

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ въ г. Кременцѣ Волынской губерніи.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою 5 руб.,—безъ перес. 4 руб.

21 Мая № 15 1888 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Постановленія Волынскаго Епархіальнаго Попечительства о выдачѣ пособій.

По постановленіямъ Волынскаго Епархіальнаго Попечительства, 29 Февраля и 26 Марта сего 1888 г., съ соизволенія Его Высокопреосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ Окружныхъ Попечительствъ пособій: 1) за 2-ю половину 1887 г., безъ воспособленія со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 1-му округу Заславскаго уѣзда, слѣдующимъ лицамъ: Священнической вдовѣ Юліи Левитской 4 руб., Священнической вдовѣ Маріи Малевичъ 6 руб., Священнической вдовѣ Аннѣ Гнѣдашевской 5 руб., Священнической женѣ Ерміонѣ Васькевичъ съ

четырмя дѣтьми 12 руб., Священнической вдовѣ Еленѣ Жукович 4 руб., женѣ заштатнаго священника Ольгѣ Озоркевичъ 5 руб., Священнической вдовѣ Домникіи Биличъ 5 руб., Священнической вдовѣ Іустинѣ Котовичъ съ семью дѣтьми 12 руб., пономарской вдовѣ Елисаветѣ Червинской съ двумя дѣтьми 3 руб., псаломщическимъ сиротамъ: Акилинѣ и Анастасіи Балькевичъ 3 руб., псаломщичской вдовѣ Маріи Бучинской 5 руб., псаломщичской вдовѣ Пелагіи Щуровской 3 руб., псаломщичской вдовѣ Евпраксіи Михайловской съ двумя дѣтьми 6 руб., псаломщичскому сыну Петру Макаревичу 3 руб., псаломщичской сиротѣ Маріи Щуровской 3 руб., псаломщичской вдовѣ Маріи Могильницкой 3 руб., псаломщичской вдовѣ Евгеніи Гурковской 3 руб., псаломщичскимъ сиротамъ: Даміану, Петру и Василію Бучинскимъ 6 руб., псаломщичской сиротѣ Маріи Боцяновской 4 руб., псаломщичской вдовѣ Параскевѣ Туржанской съ дочерью 6 руб., Священнической сиротѣ Ѳеодосіи Антиповичъ 4 руб., Священнической вдовѣ Еленѣ Бонашевской съ двумя дѣтьми 12 руб. 65 коп., пономарской вдовѣ Ксеніи Роздольской съ сыномъ 3 руб., заштатному псаломщику Михаилу Яржемскому 4 руб., и заштатному псаломщику Григорію Ковальскому 5 руб., итого всѣмъ 129 руб. 65 коп. и 2) за 1 и 2-ю половины 1887 г., безъ воспособленія со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 3-му округу Кременецкаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: Священнической вдовѣ Татіаннѣ Малицкой 10 руб., Священнической вдовѣ Анастасіи Рыбчинской 10 руб., Священнической вдовѣ Таисіи Моссаковской 10 руб., Священнической вдовѣ Евдокіи Шиманской 10 руб., Священнической вдовѣ Антонинѣ Михалевичъ съ двумя дочерми 25 руб., Священнической вдовѣ Анисіи Давидовичъ съ дочерью 10 руб., Протоіерейской сиротѣ Александрѣ Кондратской 15 руб., псаломщичской вдовѣ Аннѣ Юхновской 7 руб., пономарской вдовѣ Евдокіи Петрицкой съ дочерью 8 руб., Священнической вдовѣ Ѳеоктистѣ Кондратской съ сыномъ 10 руб., псаломщичской вдовѣ Маріи Копачевской 6 руб., пономарской вдовѣ Пелагіи Левицкой 6 руб., Священнической вдовѣ Еленѣ Должанской съ двумя дочерми 20 руб.

и Священнической сиротѣ Варварѣ Гутовской 10 руб., итого всѣмъ 164 рубля.

По постановленіямъ Волынскаго Епархіальнаго Попечительства, состоявшимся 26 прошедшаго Марта, съ соизволенія Его Высокопреосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ Окружныхъ Попечительствъ пособій, за 2-ю половину 1887 г., 1) по 1-му округу Староконстантиновскаго уѣзда, при воспособленіи 3 руб. со стороны Епархіальнаго Попечительства, слѣдующимъ лицамъ: Священнической вдовѣ Маріи Пекарской съ дочерью 8 руб., Священнической вдовѣ Софіи Шаравской 4 руб., діаконской вдовѣ Маріи Левитской 3 руб., пономарской вдовѣ Александрѣ Гопчанской съ пятью дѣтьми 7 руб., дьяческимъ сиротамъ: Марѳѣ, Неонилѣ и Аннѣ Страдомскимъ 6 руб., дьяческой вдовѣ Александрѣ Конахевичъ 3 руб., пономарской вдовѣ Стефанидѣ Викторовской съ четырмя дѣтьми 3 руб. и дьяческой вдовѣ Маріи Палецкой съ двумя дѣтьми 3 руб., итого всѣмъ 37 рублей; и 2) по Житомирскому городскому округу, безъ воспособленія со стороны Епархіальнаго Попечительства, слѣдующимъ лицамъ: заштатному пономарю Михаилу Малишевскому 4 руб., Священнической вдовѣ Александрѣ Шумской съ дочерью 8 руб., Священнической вдовѣ Еленѣ Буйницкой съ тремя дѣтьми 10 руб., заштатному пономарю Ивану Андрушкевичу 4 руб., и Священнической сиротѣ Іустинѣ Михневичъ 5 руб., итого всѣмъ 31 рубль.

Штрафъ за пропускъ записи акта въ метрической книгѣ.

Опредѣленіемъ Волынскаго Епархіальнаго Начальства отъ 15/17 Апрѣля сего года, священникъ с. Турчиновки, Житомирскаго уѣзда, Христофоръ Захаріевичъ, допустившій пропускъ записи въ метрической книгѣ акта о рожденіи и крещеніи Якова Деркача по Олыкскому приходу, Дубенскаго уѣзда, ко-

гда онъ былъ тамъ священникомъ,—оштрафованъ 10 руб., въ пользу Волынскаго Епархіальнаго Попечительства.

О смерти священниковъ.

Благочинный 2 округа Луцкаго уѣзда Священникъ Михаилъ Шумскій отношеніемъ отъ 1 Мая за № 75, сообщилъ Редакціи для напечатанія къ свѣдѣнію оо. Благочинныхъ Епархіи для производства установленнаго въ пользу осиротѣлыхъ семействъ сбора, что 3 Апрѣля сего 1888 года умеръ священникъ Троицкой церкви м. Соколя Стефанъ Максимовъ Литвиновичъ на 69 году жизни. По немъ остались: жена Мареа Антонова 60 лѣтъ; сыновья: 1) Маркъ 38 лѣтъ, слабоумный, жившій при отцѣ. 2) Мелетій 35 л. Священникъ с. Джаръ православнаго прихода Владимирволынскаго уѣзда, 3) Лонгинъ 24 л. холостъ, народный учитель д. Тычинъ Томашевскаго уѣзда, Люблинской губ. Священникъ Литвиновичъ нѣкоторое время оставался безъ мѣста, послѣдніе же полтора года состоялъ священникомъ на одномъ изъ самыхъ скудныхъ приходовъ Епархіи, вслѣдствіе чего кромѣ долговъ никакого имущества по немъ не осталось за исключеніемъ причитающагося ему за 3 мѣсяца жалованья количествомъ до 75 руб. каковое имущество подлежитъ взысканію по исполнительному листу Г. Мироваго Судьи 3 участка Владимирволынскаго округа отъ 27 Марта 1886 г., за № 1130 въ суммѣ долга 112 руб. 96 коп. присужденнаго съ Литвиновича мѣщанкѣ м. Горохова Сурѣ Крымъ.

Тотъ же Благочинный, отношеніемъ отъ 1 Мая за № 76, сообщилъ Редакціи, что 7 Апрѣля сего 1888 года скончался Священникъ Преображенской церкви с. Четвертни Григорій Аеанасьевъ Викторовскій, на 61 году своей жизни. По немъ остались сыновья: 1) Аеанасій, 26 лѣтъ, окончившій въ 1887 г., курсъ Кіевской духовной Академіи, но не получившій еще назначенія на мѣсто, 2) Василій 24 л. состоящій надзирате-

лемъ и учителемъ пѣнія при Житомирскомъ духовномъ училищѣ, 3) Викторъ 22 л. состоящій учителемъ церковно-приходской школы въ м. Райгородкѣ Житомирскаго уѣзда, 4) Петръ, обучающійся въ V классѣ Волынской духовной Семинаріи на казенномъ содержаніи, 20 л. 5) Евгеній, 13 л. обучающійся въ III классѣ Житомирскаго духовнаго училища на отцовскомъ содержаніи, 6) Григорій, 5 л. и дочь Людмила 10 лѣтъ, жившіе при отцѣ. Получаемое жалованье и не значительные доходы отъ хозяйства, которымъ покойный вслѣдствіе разстроеннаго здоровья, не могъ заниматься, расходовались на воспитаніе дѣтей, такъ что оставшагося по смерти его имущества (на 200 р.) не станетъ даже на уплату разныхъ долговъ покойнаго, простирающихся до 400 рублей.

Благочинный 2 округа Новоградволынскаго уѣзда Священникъ Василій Немоловскій, отношеніемъ отъ 4 Мая за № 164, сообщилъ Редакціи, что 17 числа Января мѣсяца, сего 1888 г., умеръ бывшій Благочинный 2-го округа, Новоградволынскаго уѣзда, Священникъ Острожецко-Рогачевскаго прихода Константинъ Новоселецкій 63 лѣтъ, оставивъ семейство: жену Евгенію Лаврентьеву 47 лѣтъ и двухъ дочерей: Александру 24 лѣтъ и Евгенію 19 лѣтъ. Послѣ смерти покойнаго, вслѣдствіе постояннаго его не здоровья и частыхъ леченій, наличнаго имущества, за исключеніемъ хозяйственнаго ремонента, никакого не осталось; въ добавокъ къ тому съ него, Новоселецкаго, причиталось разныхъ казенныхъ, по должности, взысканій свыше четырехсотъ рублей серебромъ, каковыя взысканія и восполнены въ счетъ оставшагося хозяйственнаго ремонента.

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ
лища за

(Продол

СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигновано.		Израсходовано.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
Б. РАСХОДЪ.				
Въ 1886 году израсходовано по Клеванскому Духовному Училищу:				
№ 1.				
а) По содержанію лицъ управленія и учащихъ изъ суммъ Св. Синода	5887	60	6030	35
б) На вознагражденіе преподавателей за уроки въ параллельныхъ классахъ изъ епархіальныхъ суммъ	1847	17	646	39
в) По содержанію служащихъ въ Училищѣ изъ епархіальныхъ суммъ училищнаго округа	3298	—	3099	71¼

по содержанію Клеванскаго Духовнаго Учи-
1886 годъ.

женіе).

Объясненія.	Рубли.	Копѣйки.
Израсходовано больше смѣтнаго назначенія на 142 руб. 75 к. вслѣдствіе досылки Хозяйственнымъ при Св. Синодѣ Управленіемъ дополнительнаго въ показанномъ количествѣ жалованья нѣкоторымъ учителямъ (см. подр. отчетъ о приходѣ и расходѣ синодальныхъ суммъ за 1886 годъ).		
Показанная цифра смѣтной ассигновки на вознагражденіе за преподаваніе въ параллельныхъ классахъ Училища назначена на время съ 25 Августа 1886 года по 15 Августа 1887 года. За вычетомъ изъ этой цифры израсходаванныхъ на вознагражденіе за преподаваніе въ I и II параллельныхъ классахъ 646 р. 39 к., къ 1887 году осталось по сей статьѣ 1200 р. 78 к.		
Образованіе къ концу отчетнаго года остатка по сей статьѣ въ 198 р. 28¾ к. пояснено въ подробномъ отчетѣ о расходѣ по жалованью служащихъ въ Училищѣ изъ епархіальныхъ суммъ.		

СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигновано.		Израсходовано.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
№ 2. По содержанію епархіальнокоштныхъ учениковъ Училища и своекоштныхъ пансіонеровъ училищнаго общежитія	5260	20	3682	51
№ 3. По содержанію училищныхъ домовъ и прислуги	2998	50	2251	$7^3/_4$
№ 4. По содержанію училищныхъ библіотекъ .	716	31	635	23

ОБЪЯСНЕНІЯ.	Рубли.	Копѣйки.
По сей статьѣ расходовъ въ распоряженіи Училищнаго Правленія были слѣдующія суммы: 1) ассигнованныхъ по смѣтѣ на 1886 годъ: а) на содержаніе епархіальнокоштныхъ учениковъ Училища пищею 2750 р., б) одеждою и бѣльемъ 1010 р. 45 к., в) обувью 288 р. 75 к., г) письменными принадлежностями 90 р., д) на стирку ученическаго, больничнаго и столоваго бѣлья 100 р., е) на доставку воды 90 р., 2) пансіонерскихъ взносовъ 740 р., 3) взносовъ за содержаніе въ Училищной больницѣ пищею своекоштныхъ квартирныхъ учениковъ 191 р. Подробный отчетъ расходовъ по сей статьѣ изложенъ въ отчетѣ расходовъ № 2.		
По сей статьѣ расходовъ въ распоряженіи Училищнаго Правленія были слѣдующія суммы, ассигнованныя на 1886 годъ: а) на ремонтъ училищныхъ домовъ 500 р., б) на отопленіе 802 р. 50 к., в) на освѣщеніе 125 р., г) на выжиганіе дымовыхъ трубъ 14 р., д) на чистку, дезинфекцію и исправленіе сортировъ 40 р., е) на застрахованіе училищныхъ зданій 100 р., ж) на содержаніе прислуги 927 р., з) на устройство сортира при спальняхъ общежитія 490 р. Подробный отчетъ расходовъ по этой статьѣ изложенъ въ отчетѣ расходовъ № 3.		
На покрытіе расходовъ по содержанію училищныхъ библіотекъ въ распоряженіи Училищнаго Правленія были слѣдующія суммы: 1) ассигнованныхъ на 1886 годъ: а) на фундаментальную и ученическую для чтенія библіотеки 100 р., б) на наградныя книги лучшимъ ученикамъ Училища 20 р. 2) оборотнаго фонда библіотеки продажныхъ учебныхъ книгъ и		

СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигновано. Руб.	К.	Израсходовано. Руб.	К.
№ 5.				
По содержанію канцеляріи Училищнаго Правленія	105	—	63	$55^{3}/_{4}$
№ 6.				
По содержанію больницы училищной . .	200	—	223	35
№ 7.				
Экстраординарные расходы	834	94	746	65
№ 8.				
Расходъ оборотныхъ и переходящихъ суммъ.	—	—	13442	48

ОБЪЯСНЕНІЯ.	Рубли.	Копѣйки.
пособій 202 р. 78 к.; 3) остаточныхъ отъ библіотечнаго фонда 1885 года 376 р. 53 к.; 4) пожертвованныхъ учениками Училища на ученическую для чтенія библіотеку 17 р. Подробный отчетъ въ расходѣ по сей статьѣ изложенъ въ отчетѣ расходовъ № 4.		
На покрытіе расходовъ по сей статьѣ въ распоряженіи Училищнаго Правленія было ассигнованныхъ на 1886 годъ: а) по содержанію канцеляріи Правленія 60 р. б) на поѣздки по училищнымъ надобностямъ въ г. Ровно и др. 30 р., в) прогонныхъ денегъ Членамъ Ревизіоннаго по Училищу Комитета 15 р. Подробный отчетъ расходовъ по сей статьѣ изложенъ въ отчетѣ расходовъ № 5.		
На покрытіе расходовъ по сей статьѣ въ распоряженіи Правленія было ассигнованныхъ на 1886 годъ на лѣкарства для больныхъ учениковъ и пріобрѣтеніе необходимыхъ больничныхъ принадлежностей 200 р. Подробный отчетъ въ расходѣ по сей статьѣ изложенъ въ отчетѣ расходовъ № 6.		
На покрытіе экстраординарныхъ расходовъ въ распоряженіи Училищнаго Правленія было: а) ассигнованныхъ на 1886 годъ 150 р., б) ассигнованныхъ на уплату за сверхсмѣтныя работы по Училищу въ 1878 году 684 р. 94½ к. Подробный счетъ расходовъ по сей статьѣ показанъ въ отчетѣ расходовъ № 7.		
Расходъ по сей статьѣ образовался: а) изъ 525 рублей залоговыхъ денегъ, выданныхъ подрядчикамъ по выполненіи ими контрактовъ; б) изъ 200 р., вы-		

СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигновано.		Израсходовано.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
№ 9.				
По устройству домовой училищной церкви.	1301	59	600	—
№ 10.				
Переведено на образованіе оборотнаго канцелярскаго фонда по пріобрѣтенію гербовыхъ марокъ.	—	—	30	—
Итого въ 1886 году израсходовано .	—	—	31451	$30^3/_4$

Объясненія.	Рубли.	Копѣйки.
данныхъ еврею Ицку Керцману вмѣсто представленныхъ имъ въ залогъ 2-хъ сторублевыхъ облигацій Восточнаго займа 1879 года; в) изъ 50 рублей, выданныхъ изъ епархіальныхъ суммъ заимообразно Надзирателю за учениками Степану Шумскому; г) изъ 8 р. 6 к., внесенныхъ подрядчикомъ Ицкомъ Керцманомъ въ дополненіе къ гербовой пошлинѣ по контрактамъ его за 1883 и 1884 годы, и отосланныхъ въ Ровенское уѣздное Казначейство, д) изъ высылки въ Государственный Банкъ, при отношеніи отъ 30 Сентября 1886 года, за № 704. расчетной книжки Банка на вкладъ Правленія Училища въ 12659 р. 42 к.		
Эти деньги выданы мастеру иконописныхъ и иконостасныхъ работъ Александру Сохацкому по контракту отъ 11 Іюля 1886 года. На расходъ по сей статьѣ въ распоряженіи Правленія было: а) ассигнованныхъ Съѣздомъ 1883 года 1200 р.; б) пожертвованныхъ 39 р. 85 к.; в) образовавшихся изъ наращенія процентовъ въ Государственномъ Банкѣ 61 р. 74 к.		
Деньги эти переведены изъ запасныхъ училищныхъ суммъ на основаніи Указа Св. Синода отъ 12 Декабря 1885 г., № 13, и надлежаще утвержденнаго журнала Правленія Училища отъ 14 Января—11 Февраля 1886 года, № 7.		

СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигновано.		Израсходовано.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
За вычетомъ показаннаго расхода изъ суммы прихода въ 1886 году къ 1 Января 1887 года осталось.	—	—	14123	48½

Подлинный подписали: Смотритель Училища *Аркадій Карпин* вленія: учитель *Семенъ Климковскій*, Священникъ *Василій Тара*

Отчетъ сей Ревизіонный Комитетъ по Клеванскому Духовному вѣренъ самъ въ себѣ, въ показаніяхъ частныхъ и общихъ итогахъ

Члены Ревизіоннаго Комитета: Священникъ *Іаковъ Тарановичъ*, Свя

Съ подлиннымъ вѣрно: Дѣлопроизводитель Правленія Клеван

(*Продолженіе*

Объясненія.	Рубли.	Копѣйки.
Показанный остатокъ образовался: а) изъ пенсіонныхъ денегъ бывшаго Помощника Смотрителя Клеванскаго Духовнаго Училища Надворнаго Совѣтника Лукіана Александровича въ количествѣ 1437 р. 33 к.; б) 2% вычета на пенсіи изъ жалованья наставниковъ I и II параллельныхъ классовъ 10 р. 76 к. в) изъ 12250 р. $39^1/_2$ к. епархіальныхъ суммъ училищнаго округа, включая сюда и взносы за право ученія въ Училищѣ иносословныхъ учениковъ и г) изъ 425 р. залоговыхъ денегъ подрядчиковъ.		

скій, Помощникъ Смотрителя Училища *Ю. Оснѣцкій,* Члены Пра-

новичъ.

Училищу повѣрялъ съ 1 по 5 Декабря 1887 года и нашелъ, что онъ

и вполнѣ согласенъ со всѣми относящимися къ нему документами.

щенникъ *Стефанъ Жижкевичъ,* Священникъ *Венедиктъ Рѣчицкій.*

скаго Духовнаго Училища, Учитель *Семенъ Климковскій.*

слѣдуетъ).

основаніяхъ и началахъ. Исторія свидѣтельствуетъ, что ополяченіе западно-русскаго края, въ томъ числѣ и земли Волынской заключалось въ окончательномъ разобщеніи русскихъ съ русскою греко-восточною церковію, въ разрывѣ духовнаго единства съ русскимъ народомъ и во вступленіи не столько въ политическое, сколько въ духовное единство съ народностію польскою;—совершалось ополяченіе чрезъ присоединеніе къ латинской церкви и съ того именно времени новоприсоединенный католикъ-русскій, хотя уже издавна польскій подданный, начиналъ считаться и дѣйствительно становился полякомъ. Русскіе оставались русскими хотя и въ составѣ польскаго государства до тѣхъ поръ, пока польская политическая національность неотождествилась, благодаря іезуитамъ, окончательно съ латинствомъ и пока русскіе несовратились въ католицизмъ. Такимъ образомъ латинство въ этомъ краѣ явилось тѣмъ духовнымъ историческимъ двигателемъ, который направилъ часть русскаго населенія на иной—не русскій, а польскій путь развитія: оно обратилось въ самое могучее орудіе ополяченія. «**Этого историческаго значенія католицизма нельзя и невозможно опускать изъ виду и въ настоящее время.** Какое орудіе можемъ мы противоставить ему для его пораженія и, если можно, окончательнаго разрушенія? Намъ кажется, что въ числѣ другихъ средствъ для этой цѣли, Волынь имѣетъ самое подручное, могучее средство въ воспоминаніяхъ о своихъ св. угодникахъ, здѣсь жившихъ или происходившихъ изъ Волыни и здѣсь дѣйствовавшихъ. Напомните въ самомъ дѣлѣ полякующимъ католикамъ Волынскимъ о той родственной духовной связи, въ какой находятся разные ихъ князья Заславскіе, паны Ольшанскіе, Токаревскіе, Кульчицкіе и другіе съ православными св. угодниками, просіявшими здѣсь и въ другихъ мѣстахъ Россіи изъ разныхъ Волынскихъ фамилій; укажите имъ на то вѣковое неразрывное единство, въ которомъ земля Волынская искони находилась съ остальными землями русскими, изъ коихъ наоборотъ такъ часто являлись на Волыни разные святые князья, богопросвѣщенные и православные пастыри и другіе святые мужи,—и вы безъ сомнѣнія этимъ положите печать молчанія на уста не одного разумнаго ополяченнаго Волынца, а можетъ быть заставите и не одно полякующее сердце забиться любовію къ старой вѣрѣ нашихъ общихъ предковъ, прославленныхъ самимъ Господомъ за твердое исповѣданіе православія, и нынѣ, безъ сомнѣнія, молящихся Отцу Небесному о вразумленіи своихъ заблудшихъ родичей». Въ этомъ смыслѣ предлагаемый «Патерикъ», кромѣ умилительнаго и назидательнаго чтенія, представляетъ самый богатый и могучій матеріалъ для борьбы съ ополяченными.

«**ПАТЕРИКЪ ВОЛЫНО-ПОЧАЕВСКІЙ**» раздѣленъ на слѣдующія отдѣлы. **Часть первая.** ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ,—съ половины IX-го вѣка до 1015 г., куда относятся слѣдующіе святые угодники, находящіеся въ духовномъ союзѣ и въ ближайшихъ отношеніяхъ съ землею Волынскою: 1) святые равноапостольные братья Кириллъ и Меѳодій; 2) Святая блаженная княгиня Ольга и 3) Святый равноапостольный князь Владиміръ. ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ—съ начала XI-го вѣка до 1326 года; сюда относятся св. угодники Волынскіе и другіе, пребывавшіе на Волыни и посѣщавшіе ея предѣлы во времена удѣльной системы: 1) Преп. Варлаамъ игуменъ Кіево-печерскій, 2) Св. благов.

Ярополкъ, князь Владиміро-Волынскій, 3) Преп. Стефанъ, Епископъ Волынскій, 4) Преп. Несторъ Лѣтописецъ, 5) святители Амфилохій, Епископъ Владиміро-Волынскій, 6) Св. благовѣр. князь Мстиславъ, 7) Пр. Никола Святоша, князь Луцко-Черниговскій, 8) Святитель Пифонтъ Новгородскій, 9) Св. Андрей Боголюбскій, 10) Блаженный Олегъ, князь Брянскій, 11) Святитель Петръ, Митрополитъ Кіево-Московскій. ОТДѢЛЕНІЕ ТРЕТЬЕ—отъ первой половины XIV вѣка до 1550 года, куда относятся святые, находящіеся въ ближайшихъ отношеніяхъ къ землѣ Волынской во времена владычества Литовскаго и раздѣленія Митрополіи, какъ-то 1) Св. Ѳеогностъ Митрополитъ Кіево-Московскій, 2) Святитель Кипріанъ, 3) Св. Митрополитъ Фотій, 4) Преп. Ѳеодоръ, князь Острожскій и 5) блаж. Іуліанія, княжна Ольшанская. ОТДѢЛЕНІЕ ЧЕТВЕРТОЕ—съ половины XVI вѣка до нашихъ временъ; сюда относятся святые угодники, просіявшіе на Волыни и изъ Волыни во время уніи и латино-польскаго преобладанія. 1) Преп. Іовъ, игуменъ Почаевскій, 2) Св. священномученикъ Макарій, Архимандритъ Овручскій, и 3) наконецъ святитель Иннокентій Иркутскій. **Часть вторая.** Ко второй части авторъ присовокупилъ нѣсколько особенныхъ изслѣдованій своихъ о ПОЧАЕВСКОЙ ЛАВРѢ и ЕЯ СВЯТЫНИ, какъ главнѣйшей святыни земли Волынской, вслѣдствіе чего читатели такимъ образомъ получаютъ настоящій **ПАТЕРИКЪ ВОЛЫНО-ПОЧАЕВСКІЙ**, на подобіе Патерика Печерскаго Кіевскаго, въ коемъ содержатся, какъ извѣстно, не только жизнеописанія святыхъ угодниковъ Кіево-печерскихъ, но и сказаніе о созданіи Великія Печерскія Успенскія церкви, и другія статьи мѣстнаго религіозно-нравственнаго содержанія и характера. Соотвѣтственно основному содержанію означенныхъ статей, вторая часть распредѣлена въ слѣдующемъ порядкѣ: I) Сказаніе о Почаевской Лаврѣ. II) Воспоминаніе о святыхъ угодникахъ Кіевопечерской Лавры, изъ среды коихъ вышли блаженные иноки, основавшіе обитель Почаевскую. III) Святая чудотворная икона Божіей Матери Почаевской, какъ памятникъ вѣковаго общенія съ южными славянами. IV) Православіе и унія въ лицахъ, или преподобный Іовъ, игуменъ Почаевскій, и глаголемый уніятскій святой Іосафатъ Кунцевичъ, въ качествѣ представителей своихъ церквей, какъ земляки и современники. V) Богородично-Почаевскій приходъ въ мѣстечкѣ Полонномъ, Волынской губерніи, Новоградъ-Волынскаго уѣзда, какъ первый въ Россіи приходъ, посвященный съ церковію въ честь чудотворной иконы Б. М. Почаевской,—въ назиданіе грядущимъ родамъ, какъ, при помощи Божіей, совершать подобныя дѣла во имя родной святыни. Въ извѣстныхъ мѣстахъ книги помѣщены тропари, кондаки и проч.

Съ требованіями на «Патерикъ» *обращаться* **въ Москву, въ книжный магазинъ А. Д. Прѣснова**, на Никольской ул., въ зданіи «славянскаго базара».

Дозволено цензурою. Кременецъ. 11-го Мая 1888 года

Редакторъ **П. Бѣляевъ.**

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.

ВОЛЫНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

21 Мая № 15 1888 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Волынской епархіи.

(*Продолженіе*).

Въ с. **ПЕРЕСОПНИЦѢ** *въ настоящее время* находится *церковь во имя Святит. и Чуд. Николая.* Когда и кѣмъ построена, неизвѣстно. Деревянная, на кам. фундам., крыта желѣзомъ. При ней дерев. колокольня на четырехъ столбахъ (колоколовъ 6). Копіи Метрич. книгъ хранятся съ 1804 г., а исповѣдныя вѣдомости съ 1806 г. Опись церк. имущества составлена въ 1873 г. Утварью церковь не вполнѣ достаточна. Приходъ 7 кл. *Земли:* подъ церковью и погостомъ 120 саж., усадебн. съ огородн. 3 дес. 672 саж., сѣнок. 9 д. 24 с., подъ лиственнымъ лѣсомъ 7 д. 1,128 с., пахатн. 40 д. 2,352 саж., всего 60 дес. 1,896 саж. Кромѣ этой земли церкви принадлежитъ еще въ дер. *Макотертахъ:* подъ церк. погостомъ 1,116 саж., подъ кладбищемъ 400 саж., подъ огородомъ 1,068 саж., пахатн. 11 дес. 1,464 саж. и сѣнок. 3 дес. 1,851 саж., всего 16 дес. 1.099 саж. На эту землю имѣется эрекція, данная помѣщикомъ Даніелемъ *Юношею—Пясковскимъ* 1753 г.,—подлинникъ ея хранится въ архивѣ Вол. Дух. Консисторіи, а копія съ нея въ церк. ризницѣ. Кромѣ того, по эрекціи церкви принадлежитъ лѣсъ подъ пасѣку въ количествѣ 3 дес 1,600 саж; но этимъ лѣсомъ причтъ не пользуется, такъ какъ онъ насильственно отнятъ помѣщицею Варварою Бентковскою, о чемъ своевременно было донесено быв. Ровенскому дух. правленію, но рѣшенія по этому дѣлу и до сихъ поръ нѣтъ. Въ прип. селѣ *Шестаковѣ* церк. земли: подъ цер. погостомъ 400 саж., подъ кладбищемъ 280 саж., подъ огород.

1 дес. 720 саж., пахатн. 12 дес. 1,959 саж. и сѣнок. 2 дес. 1,297 саж., всего 16 д. 2,256 саж. На эту землю есть эрекція, данная помѣщ. Иваномъ *Волянскимъ* и хранящаяся въ архивѣ Вол. дух. Консисторіи. По этой эрекціи, сверхъ того, назначены—для свящ. окладъ денежный отъ помѣщика по 15 р. въ годъ, вольный помолъ хлѣба, винокурня и лѣсъ съ мѣстомъ подъ пасѣку въ длину и ширину по 50 саж. Землею причтъ владѣетъ, а окладъ денежный, вольный помолъ хлѣба, винокурня и лѣсъ быв. помѣщиками отняты. Сверхъ того, по рѣшенію Волын. Палаты Госуд. Имуществъ, отъ 6 февраля 1860 г. за № 1,160, причту положенъ *безплатный помолъ озимаго и яроваго хлѣба* въ количествѣ 69 четвертей и 7 четвериковъ въ годъ въ одной изъ Пересопницкихъ мельницъ. На всѣ церк. земли имѣется планъ, одинъ экземпляръ котораго хранится въ архивѣ Вол. Дух. Консисторіи, а другой въ Ровенскомъ Съѣздѣ Миров. Посредниковъ. *Причтъ:* 1 свящ. 300 р. и псаломщ. 50 р. Для свящ. домъ и хоз. постройки имѣются; для псаломщ. дома нѣтъ, а живетъ онъ въ общественномъ училищномъ домѣ, при которомъ есть сарай и гумно для склада хлѣба, построенные на собств. счетъ псаломщикомъ м. Клеваня *Иваномъ Шидловскимъ*, при чемъ была употреблена нѣкоторая часть церк. матеріала, по преимуществу, изъ разобраннаго стараго свящ. дома. Деревни прихода: *Макотерты* въ 3 в. и *Шестаковка* въ 2 в. *Дворовъ:* 75, прихож. 619 д. об. п., римско-кат. 2 д. об. п. Благочинный 1 округа Ровенскаго уѣзда Свящ. Андроникъ Михайл. *Теодоровичъ* (съ 1864 г.) и псаломщ. Аѳанасій Семен. *Малевичъ* (съ 1868 г.).

441. с. **ПОНЕБЫЛЬ** [1]) при рч. Живецъ, волости Ровенской, отъ Житомира 200 в., отъ Ровно ближ. жел.-дор. и почт.

---

1) Село *Понебыль*, подъ именемъ *села Понебыля* Луцкаго повѣта, упоминается *въ актѣ отъ 1595 года 5 декабря*,—въ записи князя Юрія Чарторійскаго, данной сестрѣ его Еленѣ Горностаевой на имѣніе Пересопницу, съ тѣмъ чтобы доходы съ этого имѣнія были употребляемы на содержаніе Пересопницкаго монастыря, при чемъ село Понебыль упоминается, какъ пограничное съ землями Пересопницкими (*Архивъ* ч. 1, т. 1, стр. 475). Еще оно, подъ именемъ *села Поребыля* (ошибочно), упоминается *въ актѣ отъ 1719 года 18 апрѣля*,—въ допросахъ, отобранныхъ въ Дубенскомъ Магистратѣ отъ бѣглаго Литовскаго (изъ м. Пружанъ—имѣнія Гетмана Сапѣги) крестьянина Апанаса Говина, по поводу обвиненія его въ убійствѣ жены своей, при чемъ упомянуто, что этотъ крестьянинъ, пріидя изъ Литвы на Волынь, въ *село Поребыль*, служилъ здѣсь два года (*Архивъ* ч. 6, т. 2, стр. 35). Изъ документа, хранящагося при Пятницкой церкви с. Понебыля, писаннаго на

ст. 8 в., отъ ближ. приход.: с. Городка 2 в. и с. Караевичъ 2 в. Приходъ 7 кл. *Церковь во имя Св. Великомуч. Параскевы*, именуемой Пятницею. Построена въ 1767 г. на средства помѣщицы княгини Александры Стецкой—Радзивилъ при пособіи отъ прихожанъ. Деревянная, съ такою же колокольнею (колоколовъ 5). Утварью достаточна. Копіи метрич. книгъ хранятся съ 1772 года, а исповѣдныя вѣдомости съ 1828 г. Опись церк имущества составлена въ 1869 г. Къ этой церкви принадлежитъ *въ с. Ставкахъ* въ 2 вер. *Церковь Михайловская*, которая, по своей крайней ветхости, на основаніи указа Вол. Дух. Консисторіи отъ 15 декабря 1880 г. за № 8,404, *запечатана*, а на основаніи указа той же Консисторіи отъ 13 марта 1881 г. за № 1562 всѣ вещи и деньги въ ней оставлены на отвѣтственности Ставецкихъ крестьянъ, согласно ихъ желанію, въ чемъ и взята съ нихъ подписка быв. благочиннымъ Ѳедоровичемъ и представлена Епарх.

польскомъ языкѣ уніатскимъ парохомъ *Андреемъ Гучинскимъ въ 1787 году* и посвидѣтельствованнаго «Орынгродскимъ» дзеканомъ Яномъ Бучинскимъ, видно, что Понебыльская церковь построена *въ 1767 году* стараніемъ прихожанъ. Это подтверждается клировою вѣдомостью за 1829 годъ и далѣе, а также описью церк. имущества, составленною православ. священникомъ *Игнатіемъ Третьяковымъ* въ 1809 году, и позднѣйшею отъ 1869 г. Церковь построена *уніатскою* при іереѣ Андреѣ Гучинскомъ, а *въ 1795 году 10 марта обращена въ православную* при томъ же іереѣ Андреѣ Гучинскомъ, о чемъ свидѣтельствуетъ метрич. книга за 1795 г., гдѣ уже находится посвидѣтельствованіе исправл. должность благочиннаго свящ. с. Шпанова Павла Карпѣнскаго; до тогоже времени вездѣ имѣются посвидѣтельствованія Дзекана Орынгродскаго Яна Бучинскаго и даже мѣстами подписи Кипріана Стецкаго, уніатскаго епископа Луцкаго и Острожскаго. Изъ документовъ *Ставецкой Михайловской церкви*, писанныхъ на польскомъ языкѣ унитскимъ парохомъ Самуиломъ Билякевичемъ, въ видѣ цер. описи, въ 1778, 1785, 1787 и 1790 гг. и посвидѣтельствованныхъ тѣмъ же дзеканомъ Бучинскимъ, видно, что эта Ставецкая церковь построена *въ 1714 году*, но кѣмъ и при какомъ парохѣ, неизвѣстно. Объ этомъ свидѣтельствуетъ опись цер. имущества, одна, составленная въ 1810 году православн. свящ. Павломъ Малинскимъ, и другая, писанная въ 1869 году. Церковь эта построена *уніатскою, а въ 1696 году обращена въ православную при свящ. Димитріи Малевичѣ*. Это доказываетъ метрическая книга *за 1796 годъ*, гдѣ впервые встрѣчается подпись ревизовавшаго эту церковь испр. долж. благочиннаго свящ. Іоанна Карпѣнскаго. До 1796 года встрѣчаются почти вездѣ подписи тогоже декана Бучинскаго, а мѣстами епископа—Кипріана Стецкаго. *Въ 1830 году* церковь эта *приписана* къ Понебыльской Пятницкой церкви при свящ. Николаѣ Третьяковѣ.

Начальству. Нынѣ строится новая дерев. *Михайловская церковь* на средства прихожанъ. *Земли:* въ с. Попебылѣ подъ церк. погост. 238 саж., усад. 2 дес. 920 саж., пахатн. 28 д. 2,063 саж., сѣнок. 5 дес. 29 саж., неудобн. 2 дес. 1,427 с; въ с. Ставкахъ подъ церк. погостомъ 165 саж., усадебн. 288 саж., пахатн. 32 дес. 550 саж., сѣнок. 1 дес. 2,024 с., неудобн. 590 саж.; *всей же земли при обѣихъ церквахъ 73 д. 1,094 саж.* Земля суглиниста. Въ *с. Попебылѣ* отдѣлена земля для псаломщ. подъ домъ, гумно и огородъ, а на основаніи указа Вол. Дух. Консисторіи отъ 7 августа 1878 года за № 5,357, а также акта, составленнаго 24 октября 1878 года благочиннымъ, свящ. Василіемъ Ѳедоровичемъ, для псаломщ. отдѣлено въ с. Ставкахъ пахатн. и сѣнок. земли 18 дес. 600 саж., остальная же часть земли въ пользованіи священника. Вся церк. земля ограничена межевыми знаками, снята на планъ 18 марта 1854 года, каковой съ проэктомъ отъ 27 октября 1855 г. и съ актомъ отъ 18 марта 1854 г. хранится при церкви. Отъ церкви земля въ 1 вер. и менѣе. Причтъ владѣетъ землею спокойно. *Причтъ:* 1 свящ. 300 р. и псаломщ. 50 р. Для свящ. домъ и хоз. постройки ветхи, часть этихъ построекъ сгорѣла 15 октября 1885 г.; по акту отъ 18 марта 1854 г. положено, чтобы къ этому дому пристроены были еще двѣ комнаты, но это и доселѣ еще не исполнено. Для псаломщ. домъ весьма ветхъ и для жилья негоденъ, а изъ хоз. построекъ имѣется только клуня для склада хлѣба, построенная въ 1870 г. на средства прихожанъ. Школа грамотности существ. съ 1886 г. 15 ноября. Деревни прихода: *Корпиловка* въ 2 в., *Студенка* въ 2 в. и с. *Ставки* въ 2 в. *Дворовъ:* 92¼, прихож. 742 д. об. п., нѣмцевъ—римско кат. 250 д. об. п. Свящ. Константинъ Ив. *Зилитинкевичъ* (съ 1886 года) и псаломщ. Константинъ Марков. *Туркевичъ* (съ 1885 года).

442. с. **СМОРЖЕВЪ** при рч. Стубенкѣ, волости Клеванской, отъ Житомира 230 в., отъ Ровно 22 в., отъ ближ. жел.-дор. и почт. ст. Клевань 5 в., отъ ближ. приход.: м. Клеваня 1 в. и с. Дикова 1 в. Приходъ 7 кл. *Церковь во имя Св. Архистратига Михаила.* Построена въ 1751 г. на средства прихожанъ. Деревянная, крыта жестью, крѣпка. При ней дерев., крытая жестью, крѣпкая колокольня, построенна въ 1855 г. на средства прихожанъ (колоколовъ 5). Утвари недостаточно. Копіи метрич. книгъ хранятся съ 1775 г., а исповѣдныя вѣдомости съ 1820 года. Опись церк. имущества составлена въ

1884 г. *Земли:* усад. 1 дес. 313 саж., пахатн. 30 дес., въ числѣ которыхъ около 3 дес. необработываeтся вслѣдствіе ежегоднаго наноса изъ горъ, сѣнок. 3 дес., изъ коихъ одна десятина гнилая, всего 34 дес. 313 саж. На эту землю плана нѣтъ, а есть отдаточный листъ отъ 1822 г. и проэктъ 1845 г. *Причтъ:* 1 свящ. 300 руб. и псаломщ. 50 руб. Для свящ. домъ ветхъ и для жилья негоденъ; для псаломщ. дома нѣтъ, а живетъ въ крестьянской хижинѣ. *Дворовъ:* $37\frac{1}{2}$, прихож. 316 д. об. п. Свящ. Илія Александр. *Кващевскій* (съ 1879 года) и псаломщ. Симеонъ Роман. *Малевичъ* (съ 1884 г.).

443. **с. СУХОВЦЫ** [1]) при безъименномъ ручьѣ, волости Дятковичской, отъ Житомира 300 в., отъ Ровно 30 в., отъ ближ. жел. дор. и почт. ст. Клевань 15 в., отъ ближ. приход.: с. Ново-Жукова 5 вер., с. Зарицка 5 вер. и с. Мителенской (Дубен. уѣзда) 5 в. Приходъ 7 кл. *Церковь во имя Покрова Пресв. Богородицы.* Построена на средства помѣщика Нововѣбскаго и прихожанъ, но когда неизвѣстно. Каменная, съ такою же колокольнею (колоколовъ 6). Копіи метрич. книгъ и исповѣдныя вѣдомости хранятся съ 1823 г. *Земли:* усад. 2 д. 2,043 саж., пахат. 26 дес. 419 саж., сѣнок. 2 дес. 532 саж., лѣсу нѣтъ, неудобной 7 дес. 2,294 саж. На эту землю планъ есть. Причтъ пользуется ею спокойно. *Причтъ:* 1 свящ. 300 р. и псаломщ. 50 р. Причт. дома и хоз. постройки новы и хороши. Прип. деревня *Радуховка* въ 3 вер. *Дворовъ:* $78\frac{1}{4}$, прихож. 621 д. об. п., римско-кат. 28 д. об. п. Свящ. Владиміръ Владим. *Калиновичъ* (съ 1865 г.) и псаломщ. Аѳанасій Иван. *Божовскій* (съ 1858 г.).

444. **с. ХОЦИНЪ** при р. Горинѣ, волости Кустинской, отъ Житомира 222 в., отъ Ровно ближ. жел.-дор. ст. и почт.

---

1) Село *Суховцы*, подъ именемъ села Суховецъ Жуковской волости, какъ имѣніе старосты Луцкаго, князя Александра Пронскаго, упоминается *въ актѣ отъ 1587 года 13 апрѣля*,—въ закладной старосты Луцкаго, князя Александра Пронскаго, данной князю Янушу Жаславскому на мѣстечко Жуковъ съ селами, къ нему принадлежащими, въ томъ числѣ упоминается и село *Суховцы*, съ передачею Жаславскому права судить и казнить крестьянъ (*Архивъ* ч. 6, т. 1, стр. 161). Еще оно, подъ именемъ села Суховецъ, какъ имѣніе Кіевскаго каштеляна Казиміра на Стечанкѣ Стецкаго, упоминается *въ актѣ отъ 1744 года 17 декабря*,—въ позовѣ, требующемъ къ суду князя Францискa Любомирскаго за то, что онъ передерживаетъ въ своемъ имѣніи, Билиловской волости, крестьянъ, бѣжавшихъ изъ имѣній Кіевскаго каштеляна, Казиміра Стецкаго, въ томъ числѣ и *села Суховецъ* (*Архивъ* ч. 6, т. 2, стр. 74).

8 вер., отъ ближ. приход.: с. Городка 5 вер. Приходъ 7 кл. *Церковь во имя Зачатія Св. Анны.* Построена въ 1769 г. на средства прихожанъ и мѣстнаго помѣщика Антонія Богуша, который въ 1761 г. 14 іюня снабдилъ эту церковь эрекціей, въ силу которой владѣтеля этого села на будущее время обязаны ежегодно вносить въ эту церковь на починку ея 7% отъ оставленнаго имъ, строителемъ церкви, на этомъ имѣніи капитала въ 1,000 польскихъ злотыхъ. Эрекція эта хранится при церкви, а проценты по ней получены по 21 ноября 1877 г. Каменная, крыта жестью и окрашена; съ дер. колокольнею. Утварью и ризницею крайне бѣдна. Копіи метрич. книгъ хранятся съ 1812 года, а исповѣдныя вѣдомости съ 1848 года. Опись церк. имущества составлена въ 1884 году. *Земли:* усад. $1^1/_2$ дес., пахатн. 20 дес., въ числѣ коихъ 4 д. неудобной, сѣнок. 4 дес., всего 25 дес. 1,200 саж. Въ проэктѣ отъ 18 іюня 1852 г. значится, что изъ пахатныхъ земель помѣщ. *Богуша* въ дер. *Бегнь* отмежевано въ пользу причта этой церкви 9 дес. 1,338 саж. Но этою землею причтъ пользовался только до 1861 года, когда помѣщ. дер. *Бегны* Казим. *Богушъ* самовольно завладѣлъ ею; хотя причтъ въ томъ году и жаловался Начальству и объ этомъ было произведено слѣдствіе, тѣмъ не менѣе захваченная земля и доселѣ не возвращена церкви. Плана нѣтъ. *Причтъ:* 1 свящ. 300 р. и псаломщ. 50 руб. Для свящ. домъ и хоз. постройки новы и прочны; для псаломщ. домъ новъ,—построенъ въ 1880 г. а хоз. построекъ недостаточно. Деревни прихода: *Саввичи* въ 2 в., *Ходосы* въ 3 в. и *Рубча* въ 7 в. (сообщенію съ послѣднею деревнею препятствуетъ р. Горынь во время разлива). *Дворовъ:* $66^1/_2$, прихож. 449 д. об. п., римско-кат. 48 д. об. п. Есть латинская каплица, гдѣ богослуженія никогда не отправляются. Свящ. Анатолій *Левитскій* (съ 1887 г.) и псаломщ. Филиппъ Алексѣев. *Марковскій* (съ 1865 г.).

445. с. **ШПАНОВЪ** [1]) при рч. Устьѣ, волости Ровенской, отъ Житомира 180 в., отъ Ровно ближ. жел. дор. ст. и почт.

---

1) Село *Шпановъ*, какъ имѣніе Григорія Чаплича—Шпановскаго, упоминается *въ актѣ отъ 1569 года 25 мая*,—въ универсалѣ короля Сигизмунда Августа о присоединеніи земли Волынской къ коронѣ Польской. Король, подъ угрозою конфискаціи имѣній, повелѣваетъ дворянамъ согласиться на соединеніе и подтвердить согласіе присягою. Списокъ обывателей Луцкаго повѣта, какъ присягавшихъ, такъ и не явившихся къ присягѣ при семъ прилагается. Въ спискѣ присягавшихъ упоминается и Григорій Чапличъ—Шпановскій изъ Шпанова (*Архивъ* ч. 2, т. 1, стр. 7).

ст. 5 в., отъ ближ. приход: прип. с. Олексина 2 в. и с. Золотіева 2 в. Приходъ 5 кл. *Церковь во имя Св. Великомуч. Варвары.* Построена въ 1855 году по Высочайшему повелѣнію на средства помѣщ. князя Радзивилла. Каменная. При ней дерев., на кам. фунд., колокольня, построенная въ 1869 г. на средства прихожанъ. Копіи метрич. книгъ хранятся съ 1725 г. о родившихся, съ 1732 г. о бракосочетавшихся и съ 1776 г. о умершихъ. Опись церк. имущества составлена въ 1868 г. *Земли:* усад. съ огородн. 1,281$^{1}/_{2}$ саж., пахатн. 38 д 386 с., изъ коей занято подъ желѣзную дорогу 1 дес. 1,660 саж., сѣнок. 5 дес., всего 42 дес. 393$^{1}/_{2}$ саж. Лѣсу нѣтъ. По проэкту отъ 26 октября 1845 г. удѣлено изъ этого количества земли—для псаломщ. пахатн. 8 д. и сѣнок. 1 д., для поном. столько же, для просф. пахатн. 3 дес. и сѣнок. 1 дес. Плана на эту землю нѣтъ, но причтъ пользуется ею спокойно. *Причтъ:* 1 свящ. 300 руб., псаломщ. 50 руб., поном. 38 руб. и просф. 16 руб. Для свящ., поном. и просф. домовъ и хоз. построекъ нѣтъ при этой церкви; для псаломщ. домъ и хоз. постройки имѣются, но очень ветхи. *Дворовъ:* 73$^{1}/_{4}$, прихож. 596 д. об. п., римско-кат. 113 д. об. п. Есть римско-кат. костелъ. Имѣются также водяная мельница и заводы—кожевенный, пивоваренный и свеклосахарный. Свящ. Іаковъ Васил. *Садовскій* (съ 1869 г.), псаломщ. Игнатій Иван. *Сибиковскій* (съ 1882 г.) и поном. Савва Алексѣев. *Марковскій* (съ 1868 г.). Къ этому приходу приписана церковь въ с. Олексинѣ въ 2 в.

446. *с. Олексинъ* (Великій) при рч. Устьѣ, волости Ровенской. *Церковь во имя Рождества Пресв. Богородицы.* Построена въ 1776 г., а въ 1853 г. исправлена на средства прихожанъ. Деревянная, на кам. фунд. При ней дерев. колокольня, построенная въ 1878 г. на средства прихожанъ. Копіи метрич. книгъ хранятся съ 1779 г., а исповѣдныя вѣдомости съ 1802 года. Опись церк. имущества составлена въ 1829 г. Утварью и ризницею церковь достаточна. *Земли:* усад. съ огород. 1 дес. 1,518$^{1}/_{2}$ с., пахат. 30 дес., изъ коихъ 2 д. 1,660 саж. заняты въ 1881 г. подъ желѣзную дорогу, сѣнок. 3 дес. 2,250$^{1}/_{2}$ саж., лѣсу нѣтъ. На эту землю имѣется планъ отъ 1826 года. Сверхъ того, по проэкту, утвержденному Волынскимъ губернскимъ комитетомъ въ 1845 году 27 октября положено для помѣщенія причта отвести 3 дес. усад. земли, по экономич. управленіемъ княгини Радзивилъ отведена только одна десятина; хотя на эту послѣднюю землю плана и нѣтъ, но причтъ пользуется ею спокойно. Для свящ. домъ прочень,

хоз. постройки хороши; для псал. дома и хоз. построекъ нѣтъ; для поном. домъ и хоз. постройки построены на собственный счетъ на церк. землѣ бывшимъ поном. Алексѣемъ Марковскимъ, но уже ветхи, для просф. домъ есть, а хоз. построекъ нѣтъ. Деревни прихода: *Малый-Олексинъ* и *Зозова Дворовъ:* 71 1/4, прихож. 556 д. об. п. Церковь эта приписана къ предшествующему приходу с. Шпанова (2 в.).

447. с. **ЯСЕНИНИЧИ** [1]) при рч. Устьѣ, волости Дятковичской, отъ Житомира 240 в., отъ Ровно ближ. жел.-дор. и почт. ст. 13 в., отъ ближ. приход. с. Омеляной 3 в. и прип. села Дятковичъ 1 1/2 в. Приходъ 6 кл. *Церковь во имя св. пророка Иліи.* Построена въ 1783 г. на средства прихожанъ и мѣстнаго священника. Деревянная, на кам. фундам., крестообразна, благолѣпна и крѣпка. При ней дерев. въ два яруса колокольня, построенная въ 1803 г. на средства прихожанъ и мѣстнаго священника (колоколовъ 3). Вокругъ церкви въ 1885 г. устроена изящная рѣзной работы дубовая ограда на средства прихожанъ и мѣстнаго священника. Утварью достаточна. Иконостасъ новъ, хорошаго письма, съ изящно отдѣланнымъ горнимъ мѣстомъ и жертвенникомъ. Копіи метрич. книгъ хранятся съ 1778 г., а исповѣдныя вѣдомости съ 1815 года. Опись церк. имущества составлена въ 1806 г. *Земли:* пахат. 21 дес. 1,575 саж., сѣнок. 3 дес. 368 с. и усад. съ огород. и подъ пасѣкою 1 дес. 1,878 саж. На эти земли имѣются проэктъ отъ 1852 г. и презента, данная въ 1745 г. помѣщ. Антономъ Ясинецкимъ; плана нѣтъ, затѣмъ при упраздненной

---

1) Село *Ясениничи* упоминается *въ актѣ отъ 1545 года,*—въ описаніи Луцкаго замка, въ числѣ городень котораго упоминается городня и Яцка Ясенинскаго съ *Ясениничъ* (Памятники т. 4, отд. 2, стр. 81). Еще оно упоминается *въ актѣ отъ 1569 года 25 мая,*—въ универсалѣ короля Сигизмунда Августа о присоединеніи земли Волынской къ коронѣ Польской. Король, подъ угрозою конфискаціи имѣній, повелѣваетъ дворянамъ согласиться на соединеніе и подтвердить согласіе присягою. Списокъ обывателей Луцкаго повѣта, какъ присягавшихъ, такъ и не явившихся къ присягѣ при семъ прилагается. Въ этомъ спискѣ упоминается и «Мартинъ Ясениницкій зъ Ясениничъ» (*Архивъ* ч. 2, т. 1, стр. 7). Еще оно упоминается *въ актѣ отъ 1595 года 5 декабря,*—въ записи князя Юрія Чарторійскаго, данной сестрѣ его Еленѣ Горностаевой на имѣніе Пересопницу, съ тѣмъ чтобы доходы съ этого имѣнія были употребляемы на содержаніе Пересопницкаго монастыря; при чемъ границею Пересопницкихъ земель здѣсь упоминается долина, мимо которой идетъ дорожка отъ Бронникъ до Ясениничъ (*Архивъ* ч. 1, т. 1, стр. 475).

церкви въ с. Кривичахъ земли усад. съ огород. 1,317 саж., пахат. 11 дес. и сѣнок. 8 дес. На эту землю имѣются эрекція, данная въ 1766 году помѣщикомъ Алесандромъ Горскимъ и хранящаяся въ архивѣ Волын. дух. Консисторіи, а также планъ отъ 1879 г. Землею причтъ пользуется спокойно, за исключеніемъ земли, насильственно захваченной помѣщ. Урбаномъ Богушемъ; а именно: въ с. Кривичахъ усад. съ огород. 1,317 с., сѣнок. $3^{1}/_{2}$ дес. и пахат. около 3 д., а въ с. Ясениничахъ усад. съ огор. до 2,000 саж. *Причтъ:* свящ. 295 р., псал. 50 р и просф. 16 р. Причт. дома и хоз. постройки, по крайней ветхости, находятся въ разрушеніи. Причтъ принужденъ нанимать квартиры на свой счетъ. Актомъ съѣзда мировыхъ посредниковъ отъ 1879 г. 20 іюля предположено построить для причта новые дома и всѣ хоз. постройки; но этотъ актъ еще не утвержденъ. Прип. деревни *Верховскъ* въ $^{1}/_{4}$ в. и с. *Крывичи* въ 1 в. *Дворовъ:* $97^{3}/_{4}$, прихож. 727 д. об. п., рим.-кат. 14 д. об. п. Свящ. Александръ Александр. *Станкевичъ* (съ 1869 г.) и псаломщ. Өеодоръ Кирил. *Свидерскій* (съ 1861 г.). Къ этому приходу приписана церковь въ с. Дятковичахъ $1^{1}/_{2}$ вер.

448. *с. Дятковичи* [1]), волости Дятковичской. *Церковь во имя св. великом. Параскевы, именуемой Пятницей.* Постро-

---

[1]) Село *Дятковичи*, подъ именемъ *села Дядьковичъ, какъ имѣніе Луцкаго старосты Петра Яновича*, упоминается *въ актѣ отъ 1490 года 18 іюня*,—въ мѣновой записи этого Яновича игумену Пересопницкаго монастыря, Иларіону, гдѣ Яновичъ говоритъ: «съ позволенія Господаря Короля, Его Милости, и митрополита, владыки Луцкаго Никифора, я помѣнялся съ игуменомъ Пересопницкимъ Иларіономъ, всѣмъ своимъ имѣніемъ, называемымъ *Дядьковичи*, купленнымъ мною на вѣки и ненарушимо у землянина Волынскаго Ванька Станковича *Дядьковича*, на имѣніе церковное, называемое Чемеринъ, данное пастырю Пречистой Богородицы въ Пересопницѣ» (*Памятники*, т. 1, отд. 2, стр. 1, 2, 3, 4 и 5). Еще оно упоминается *въ актѣ отъ 1545 года*,—въ описи Луцкаго замка, въ числѣ городень котораго упоминается и «городня князя Александра Чарторійскаго и Грицка Промчейковича *съ Дядковичъ*». Въ томъ же актѣ, оно упоминается еще какъ имѣніе Пересопницкаго Пречистенскаго монастыря, отошедшаго къ князю Чарторійскому, старостѣ Луцкому; къ этому монастырю принадлежали села: Макотерты, а также *Дядковичи*, въ которомъ подданныхъ 24 человѣка (*Памятники*, т. 4, отд. 2, стр. 105 и 188). Еще оно упоминается *въ актѣ отъ 1569 года 25 мая*,—въ универсалѣ короля Сигизмунда Августа о присоединеніи земли Волынской къ коронѣ польской Король, подъ угрозою конфискаціи имѣній, повелѣваетъ дворянамъ согласиться на соединеніе и подтвердить согласіе присягою. Списокъ обывателей Луц-

ена въ 1767 году на средства помѣщика Стефана Яловицкаго. Деревянная, прочна и довольно прилична. При ней дерев. на кам. фунд. колокольня (колоколовъ 3). Копіи метрич. книгъ хранятся съ 1778 г., а исповѣдныя вѣдомости съ 1815 года. Опись церк. имущества составлена въ 1828 г. *Земли:* усад. съ огород. 1,560 с., подъ пасѣкой 531 саж., пахат. 30 дес. и сѣнок. 4 дес. 1,331 саж. На эту землю имѣются планъ и отдаточный листъ. Причтъ пользуется ею спокойно. Есть волостное правленіе. *Дворовъ:* 50, прихож. 388 д. об. п. Церковь эта приписана къ предшествующему приходу с. Ясининичъ ($1^1/_2$ вер.).

Итого—въ 1 благочинническомъ округѣ Ровенскаго уѣзда находится *всего 38 церквей*, изъ коихъ *30 самостоятельныхъ приходскихъ* и 8 приписныхъ. *Кромѣ того* имѣются—*одна* по ветхости *запечатанная* церковь въ *с. Ставкахъ* Понебыльскаго прихода, и *двѣ вновь строющіяся церкви*—одна въ томъ же *селѣ Ставкахъ*, а другая—*въ с. Глинскѣ*.

каго повѣта, какъ присягавшихъ, такъ и не явившихся въ присягѣ, при семъ прилагается. Въ этомъ спискѣ упоминается, между прочимъ, дворянинъ Богушъ Промчейко *съ Дядковичъ* (*Архивъ* ч. 2, т. 1, стр. 10). Еще оно подъ именемъ села *Дядковичъ*, какъ имѣніе дворянина *Степана Богдашевскего*, упоминается *въ актѣ отъ 1665 года 14 іюля*,—въ жалобѣ дворянина Александра Кулаковскаго о разореніи дворянкой Козицкой (по второму мужу, а по первому—Богдашевской), *имѣнія Дядковичъ*, на которое онъ имѣетъ право наслѣдства по женѣ своей (*Архивъ* ч. 6, т. 1, прил. стр. 88). Еще оно, подъ именемъ села *Дятковичъ*, какъ имѣніе на половину дворянъ *Витковскихъ*, а на половину —Овручскаго скарбника Юрія *Линевскаго*, упоминается *въ актѣ отъ 1705 года 12 ноября*,—въ жалобѣ Юрія Линевскаго на Кіевскаго подстолія Данила Боженца Еловицкаго о различныхъ насиліяхъ въ имѣніи *Дятковичахъ* и, между прочимъ, о захватѣ въ крѣпостные дѣтей тамошняго священника (*Архивъ* ч. 6, т. 1, прил. стр. 282, 283).

2-й благочиннический округъ

Ровенскаго уѣзда.

Церкви этого округа расположены къ востоку и сѣверо-востоку отъ г. Ровно въ разстояніи отъ 75 до 18 верстъ отъ него.

449. с. **АНДРУСІЕВЪ** [1]), волости Межиричской, отъ Житомира 143 вер., отъ Ровно 40 в., отъ ближ. почт. ст. Гоща (Горбаковская) 8 в., отъ ближ. жел.-дор. ст. Ровно 40 вер., отъ ближ. приход. с. Липокъ 3 в. и с. Синіова 5 в. Приходъ 7 кл. *Церковь во имя Успенія Пр. Богородицы.* Построена въ 1725 г. на средства помѣщика Антонія Чечеля—Новоселецкаго. Деревянная. Въ 1849 г. перестроенъ иконостасъ на средства при-

1) Село *Андрусіевъ*, подъ именемъ *села Андрусіова*, упоминается *въ актѣ отъ 1705 года 12 ноября,*—въ жалобѣ Овручскаго скарбника Юрія Линевскаго на Кіевскаго подстолія Данила Боженца—Еловицкаго о различныхъ насиліяхъ въ имѣніи Дятковичахъ и между прочимъ, о захватѣ въ крѣпостные дѣтей тамошняго священника, при чемъ здѣсь замѣчено, что Еловицкій, поймавъ на улицѣ с. Дятковичъ лошадь арендатора имѣнія, уѣхалъ на ней за рѣку Горинь *до Андрусіова* за 7 миль отъ Дятковичъ и только послѣ многократныхъ просьбъ возвратилъ ее по принадлежности (*Архивъ* ч. 6, т. 1, прил. стр. 283).

При церкви въ селѣ Андрусіевѣ священнослужителями состояли:

1. «Парохъ Андрусіевскій» *Григорій Бучинскій*—съ 1766 года (съ этого года хранятся метрическія книги) до 30 іюня 1768 года, въ каковой день онъ умеръ и погребенъ Межирѣчскимъ протопресвитеромъ *Скьвпцкимъ* подъ алтаремъ Андрусіевской церкви, имѣя отъ роду 80 лѣтъ, какъ значится въ метрич. актѣ о его смерти. Но о. Гр. Бучинскій былъ здѣсь священникомъ гораздо раньше 1766 года, такъ какъ о немъ упоминается *въ 1740 году,*—въ надписи на старопечатномъ Евангеліи (изд. въ Львовѣ въ 1722 году), пріобрѣтенномъ крестьянами въ Андрус. церковь въ 1740 г. отъ «пароха Андрусіевскаго» Григорія Бучинскаго за 50 польскихъ злотыхъ. Можно полагать, что начало служенія о. Гр. Бучинскаго въ Андр. приходѣ совпадаетъ со временемъ постройки Андрусіевской церкви *въ 1725 году.* И это на томъ основаніи, что въ метрич. актѣ о его смерти говорится, что онъ *умеръ 80 лѣтъ отъ роду и погребенъ подъ алтаремъ «великимъ» Андрусіевской церкви*, и этой чести сподобился, очевидно какъ *храмоздатель* въ Андрус. приходѣ.

2. Священникъ *Антоній Липскій, «коадъюторъ»* а затѣмъ *«администраторъ»* Андрусіевскій до 1769 года. Въ метрич. актахъ Андрус. церкви *съ 1766 года* попеременно идутъ подписи то о. Бучинскаго, то о. Ан. Липскаго. Это можно объяснить или такъ, что, за болѣзнію

хожанъ; въ 1856 году она была поднята на кам. фунд; въ 1876 г. покрыта жестью и обшита досками; въ 1878 г. покрашена, а въ 1883 г. починенъ фундаментъ. Довольно вмѣстительна и для богослуженія годна. Утварью достаточна. Исповѣдныя вѣдомости хранятся съ 1848 г. (хотя и не за всѣ годы) а метрич. книги съ 1766 года. *Земли:* по проэкту отъ 4 сентября 1852 г. значится: пахат. и сѣнок. вмѣстѣ 39 дес. 246 с.;

о. Бучинскаго, правилъ приходомъ о. Липскій, или такъ, что въ Андрус. приходѣ одновременно было два священника: одинъ—съ званіемъ *«пароха»* (настоятеля), а другой—съ званіемъ *«коадьютора»*.

3. Священникъ *Стефанъ Костецкій*—съ ноября 1769 г. до 1810 г.; умеръ 15 апрѣля 1810 года и погребенъ благочиннымъ священникомъ м. Горингрода Василіемъ Шушковскимъ.

4. Священникъ *Павелъ Виртминскій* съ 1810 г. по февраль 1817 г.; перемѣщенъ въ с. Пустомыты—Ровен. у.; съ марта 1817 г. по 1818 г. Андрусіев. парохія состоитъ *подъ наблюденіемъ* свящ. с. Липокъ о. Іоанна Сѣнпцкаго.

5. Священникъ *Гавріилъ Самовскій*—съ 1818 г. по 1848 г.; умеръ 21 октября 1849 г. и погребенъ протоіереемъ м. Горингрода Іоанномъ Опатовичемъ.

6. Священникъ *Даніилъ Свѣнцицкій*—съ ноября 1848 г. по 1853 г.; перемѣщенъ на другой приходъ.

7. Священникъ *Елисей Липскій*—съ 1853 г. по 1856 г.; перемѣщенъ на другой приходъ.

8. Священникъ *Іосифъ Денбновецкій*—съ 1856 г. по 1882 г; умеръ 9 мая 1882 года.

9. Священникъ *Ананія Алексѣевичъ Лотоцкій*—съ 13 іюля 1882 г. по 18 декабря 1887 г.; переведенъ *въ с. Будеражъ* Дубен. уѣзда.

10. Священникъ *Сергѣй Хращевскій*—съ 1888 года по настоящее время.

Въ метрическихъ книгахъ есть подписи о визитаціяхъ различными лицами Андрусіевской церкви. Такъ подъ 3 декабря (Груздня) 1778 г. есть подпись генеральной визиты епископа Острожскаго Кипріана Стецкаго, данная въ м. Межиричѣ Ров. у. вотчинномъ владѣніи Стецкихъ.

Изъ старопечатныхъ книгъ имѣются при церкви слѣдующія: 1) «Ευαγγέλιον», сирѣчь «Благовѣстіе» богодухновенныхъ евангелистовъ, тщаніемъ и иждивеніемъ братства Львовскаго «Ставропигіонъ» издадеся во Львовѣ *1722 года.* На этомъ евангеліи надпись свидѣтельствуетъ, что оно пріобрѣтено въ Андрусіевскую церковь въ 1740 году отъ Андрусіев. пароха Григорія Бучинскаго крестьянами Денисомъ Сматчукомъ и Яковомъ Пархомчукомъ за 50 злотыхъ польскихъ; 2) *Минея* праздничная, изд. *Московское отъ 1706 года;* 3) λειτουργικῶν, сіесть Служебникъ, изд. Почаев. Лавры *отъ 1735 года,* при унит. епископѣ Ѳеодосіѣ Лубіенецкомъ Рудницкомъ; 4) *Требникъ* унитскій, изд. Почаев. Лавры *отъ 1741 года,* при томъ же епископѣ Ѳеодосіѣ; 5) *Минея* общая, изд. Почаевской Лавры *отъ 1800 года,* при епископѣ унитскомъ Стефанѣ Левѣнскомъ.

въ дѣйствительномъ же владѣніи церкви находится только 36 д., остальное же количество захвачено мѣстной владѣльческой экономіей; усадеб по проэкту 1 дес. 200 саж. Кромѣ того, по эрекціи, данной церкви строителемъ ея помѣщ. Новоселецкимъ положены были для причта въ *«Кудрянскомъ»* лѣсу вольная рубка дровъ и сѣнокоса на пять косарей, а также вольный помолъ хлѣба въ Андрусіевской мельницѣ, но въ настоящее время эти эрекціонныя привиллегіи уничтожены. Подлинная эрекція находится при дѣлѣ, заведенномъ причтомъ въ 1737 г., а копія ея при церкви. Актъ на выдачу помѣщ. дровъ на отопленіе и лѣсу на починку церк. строеній, утвержденный 13 февраля 1866 г., находится при дѣлѣ, а копія его при церкви. *Причтъ:* свящ. 300 р. и псал. 50 р. Для свящ. домъ ветхъ и мало вмѣстителенъ, а изъ хоз. построекъ однѣ очень ветхи, а другія уже разрушились; для псаломщ. дома нѣтъ, живетъ онъ въ домѣ сельской школы; изъ хоз. построекъ его однѣ прочны, а другія ветхи. Причт. строенія воздвигнуты прихожанами, за исключеніемъ нѣкоторыхъ построекъ псаломщ. составляющихъ его собственность. Церк.-приход. школа сущ. съ 21 апрѣля 1885 года. Деревня *Подлѣски* въ 2 вер. *Дворовъ:* 72, прихож. 598 д. об. п., рим.-кат. 2 д. м. п. Священникъ Сергѣй *Хращевскій* (съ 1888 г.) и псаломщ. Стефанъ Тимоѳ. *Маркевичъ* (съ 1878 г.).

(Продолженіе слѣдуетъ).

Подлинность Литургіи Св. Іоанна Златоуста на основаніи его писаній.

(Продолженіе).

По пріобщеніи вѣрныхъ святыми тайнами, Златоустъ показываетъ и самое дѣйствіе ихъ на душу человѣка. Въ б. 25 на 1 Кор. Онъ говоритъ: 5 стр. Освященный хлѣбъ и вино премѣняются въ нѣкоторую тонкую пару и расходятся во всѣ составы нашего тѣла. Б. 46 на Іоан. 145—146 стр. Мы отходимъ отъ этой трапезы какъ львы, дышащіе огнемъ, страшными для демоновъ, и помышляя о нашей главѣ и о той любви, какую онъ показалъ намъ. Кровь, достойно принимаемая, отстраняетъ и далеко прогоняетъ отъ насъ діавола, призываетъ

же къ намъ Ангеловъ и Владыку ихъ. Она освященіе душъ нашихъ, цѣна вселенной и одѣваетъ съ самаго царя. Но съ худою совѣстію мы поспѣшаемъ къ мученію и казни. 145 стр. р. п. Б. 4. на Матѳ. 78 стр. Честная кровь Христа, пріемлемая съ упованіемъ, можетъ уврачевать всякую болѣзнь, ктомуже внимательное слушаніе (слова) Божественнаго писанія и милостыня. Недостойно же причащающіеся св. таинъ подобны убійцамъ. Б. 6 на Матѳ. 137 стр. Б. 36 на Матѳ. 83 ст. ч. 2 о томъ же Б. 20 на Ефес. 321 стр. р. п. Мы бываемъ членами Христовыми, такъ какъ мы родились подобно Ему отъ плоти. Это знаете вы, пріобщающіеся тайнамъ, ибо чрезъ это мы тотчасъ преобразуемся. И отъ костей Его, такъ какъ изъ ребра Христова проистекла жизнь. Мы дѣлаемся съ Христомъ едина плоть по причастію. Б. 60 на Іоан. 334 стр р. п. говоритъ о томъ, что недостойное участіе въ таинствахъ дѣлаетъ повинным человѣка тѣлу и крови Господней. Въ пріобщеніи тѣла и крови Христовой всѣ становились однимъ тѣломъ Господа и членами Его. Это между прочимъ, до того должно было скрѣплять вѣрныхъ между собою, что они становились другъ для друга дороже всѣхъ другихъ близкихъ людей. На это указываетъ и Златоустъ въ сл. 4. противъ Іудеевъ говоря: доколѣ онъ вѣрный, пріобщается однихъ съ тобою таинъ и ходитъ въ туже церковь; дотолѣ онъ ближе къ тебѣ и братьевъ и знакомыхъ и родственниковъ всѣхъ 539 стр. р. п. Относительно того, какъ часто нужно было причащаться въ Златоустово время, мы находимъ слѣдующія указанія въ его писаніяхъ. Св. Златоустъ такъ говоритъ: ты считаешь себя недостойнымъ жертвы и причащенія? Слѣдовательно и молитвы. Ты слышишь, когда діаконъ (κορὶξ) возглашаетъ: Елижды въ покаяніи (ὅσει εν μετάνοια) изыдите; всѣ, которое непріобщаются, тѣ въ покаяніи, если и ты въ покаяніи, то ты недолженъ пріобщаться; ибо непріобщающійся бываетъ изъ числа кающихся. Для чего послѣ того діаконъ говоритъ: немогущіе помолиться должны выйти вонъ, а ты продолжаешь безстыдно стоять; но вѣдь ты стоишь не въ отдѣленіи ихъ (кающихся), а въ отдѣленіи могущихъ пріобщаться, и нисколько о томъ незаботишься, или ты считаешь это ни за что? Разсуди, пожалуй! Вотъ трапеза Царская; вотъ ангелы служащіе, вотъ и самъ Царь; а ты стоишь празднымъ. Одежда твоя нечиста; и ужели ты о томъ нисколько недумаешь! Но одежда твоя чиста, возлязи убо и пріобщись. Царь ежедневно приходитъ, чтобы видѣть возлежащихъ, и со всѣми бесѣдуетъ, да и теперь онъ

въ совѣсти вашей говоритъ: друзи что стоите здѣсь неимуще одѣянія брачна! Онъ не сказалъ, почто ты возлегъ! но до возлежанія и входа объявляетъ его недостойнымъ. Ибо не сказалъ: ты почто возлегъ, но почто вошелъ! Слѣдовательно, тоже онъ говоритъ и теперь всѣмъ намъ, безстыдно и безчинно стоящимъ. Потому что всякъ непричащающійся св. таинъ, стоитъ безстыдно и слишкомъ дерзновенно! А потому находящіеся въ грѣхахъ первые и извергаются. Ибо какъ во время присутствія Господня на трапезѣ прогнѣвавшіе Его рабы недолжны присутствовать, но отчуждаются отъ трапезы; такъ и здѣсь, когда приносится жертва, когда жрется Христосъ, Агнецъ Божій, слышишь слова: всѣ вмѣстѣ помолимся,—видя изъ вратъ несомые сосуды; помысли, что разверзается небо и нисходятъ ангелы. Скажи мнѣ, если бы кто, будучи приглашенъ на пиръ, умылъ руки, возлегъ и былъ готовъ къ трапезѣ, и потомъ непріобщился бы трапезы; необезчестилъ ли бы онъ пригласившаго? Не лучше ли бы ему совсѣмъ неприходить на пиръ! Такъ и ты былъ на трапезѣ, пѣлъ пѣсни, призналъ себя достойнымъ трапезы на ряду со всѣми достойными, потому что не ушелъ отъ нея вмѣстѣ съ недостойными. Какъ же ты былъ при трапезѣ и не пріобщился ея! Я недостоинъ говоришь: слѣдовательно ты недостоинъ и общенія молитвъ и общества молящихся. Б. 3. на Ефес. 51. 52 стр. р. п.

Изъ приведеннаго нами мѣста видно, что, по взгляду Златоуста, всякій вѣрующій, участвовавшій въ литургіи вѣрныхъ, долженъ былъ причащаться св. таинъ. Недостойный же перваго недостоинъ и послѣдняго. Но такому убѣжденію св. Отца не слѣдовали его современники. Изъ его бесѣдъ мы видимъ, что одни пріобщались однажды въ годъ, или дважды, или нѣсколько разъ, другіе же чрезъ два года и притомъ въ опредѣленныя времена: въ св. Четыредесятницу, или въ день Богоявленія, или предъ праздникомъ Пасхи. или вообще въ какой либо другой праздникъ. Златоустъ осуждаетъ такой обычай и представляетъ на видъ слушателямъ то обстоятельство, что не время даетъ право приступать къ св. тайнамъ, а духовныя качества, обладая которыми, каждый вѣрующій можетъ пріобщаться таинства евхаристіи во всякое время. Такъ въ б. 3. на Ефес. 48, 50 стр. говоритъ о томъ: Многіе просто, какъ случится, больше по обычаю и заведенному порядку, чѣмъ по разумному желанію и сознанію пріобщаются тѣла Христова. Настало, разсуждаютъ, время Св. Четыредесятницы, или день Богоявленія (τῶν ἐπιφανιῶν ἡμέρα) всѣмъ, каково бы нибыло

у кого внутреннее расположеніе,—должно пріобщиться. Но время не даетъ права приступать къ столь великому таинству, не праздникъ Богоявленія и не четыредесятница дѣлаютъ достойными сего, но свѣтлость и чистота души. Съ сими качествами приступайте всегда, безъ нихъ же никогда. Великую вижу здѣсь несообразность. Въ другія времена, бывая въ душѣ чище, вы однако же не пріобщаетесь; въ Пасху же, хотя бы на вашей совѣсти лежало тяжкое преступленіе, вы пріобщаетесь. О обычай! о предразсудокъ! Напрасно приносится ежедневная жертва; напрасно предстоимъ мы предъ алтаремъ Господнимъ, никто не пріобщается. Б. 17 на Евр. 286—288 стр. р. п. повторяетъ тоже самое: «Хочу сказать вамъ посвященнымъ въ тайны не многое, слова мои не отъ насъ, но отъ Духа Божія. Многіе пріобщаются этой жертвѣ однажды въ годъ, другіе дважды, а иные нѣсколько разъ, а иногда и чрезъ два года. Я не одобряю ни тѣхъ, ни другихъ, ни третьихъ, но причащающихся съ чистою совѣстію, съ чистымъ сердцемъ, съ безукоризненною жизнію. Такіе пусть всегда приступаютъ; а не такіе ни однажды. Скажи мнѣ; неужели ты думаешь, что сорокъ дней достаточно для очищенія грѣховъ твоихъ за все это время! а потомъ, по прошествіи недѣли, опять предаешься прежнему. Б. 6. противъ аном. въ пам. Бл. Филогоніи т. 1. 603 (467—469). Многіе изъ вѣрующихъ дошли до такого безумія и нерадѣнія, что бывъ преисполнены безчисленными грѣхами и нисколько не заботясь о себѣ, небрежно и какъ случилось, приступаютъ въ праздники къ этой трапезѣ, а того не знаютъ, что время пріобшенія опредѣляется не праздникомъ и торжествомъ, но чистою совѣстію и безукоризненною жизнію. И какъ не сознающему за собою ничего худаго можно приступать каждый день, такъ напротивъ погруженному въ грѣхахъ и не разскаявшемуся небезопасно приступать и въ праздникъ. Ибо то, что мы однажды въ годъ приступили, не освобождаетъ насъ отъ вины, если мы приступаемъ не достойно; напротивъ это самое и служитъ къ большему осужденію, что мы и однажды въ годъ приступая не приступаемъ чистыми. По сему приходя къ божественнымъ таинствамъ, необходимо очистить себя покаяніемъ, молитвою, милостынею и занятіемъ духовными предметами, прекратить вражду, усмирить воспламененную и раздраженную душу, укротить гнѣвъ и примириться съ оскорбившимъ. Б. 1. объ опрѣснок. 77 стр. Неимѣніе злыхъ помысловъ, отсутствіе злобы, истребленіе гнѣва, вражды, примиреніе съ врагами и ненавистниками дѣлаютъ

достойнымъ человѣка принятія св. таинъ. Б. 2. о томъ же 85 стр. Пронырливость же, лукавство, хищничество, укоръ, братоненавистничество, сребролюбіе, пьянство, лихоимство, нечистота запрещаютъ приступать къ св. причащенію;—только душевная чистота, прощеніе обидъ, забвеніе зла, даютъ возможность во всякое время принимать тѣло и кровь Господню.

Указывая своимъ слушателямъ на ихъ неправильный образъ мыслей относительно времени принятія св. таинъ, св. Отецъ нашъ вмѣстѣ съ тѣмъ разъясняетъ имъ истинное значеніе Пасхи, предъ которою (въ постъ четыредесятницы вѣрные постились) современники его обыкновенно пріобщались, равно и въ другіе праздники. Б. 5. на 1 Тимоѳ. 79—80 стр. Б. 3. противъ Іудеевъ 507—508 стр. Б. 18 Антіох. 583—596 стр. Б. увѣщательная при наступленіи св. четыредесятницы. Praef. Monf. IV f p. Oper. Chrisost. 1851 г. Христ. чт. 14 стр. говорятъ намъ объ этомъ. Бѣдствія наши, говоритъ Св. Златоустъ, происходятъ отъ того, что мы приступаемъ къ св. тайнамъ однажды въ годъ. Въ томъ и состоитъ все зло, что не чистотою помысловъ, а разстояніемъ времени ты измѣряешь свое достоинство, приступая къ св. тайнамъ, и это считаешь признакомъ благочестія, что нечасто приступаешь къ нимъ, незная того, что приступать недостойно,—хотя бы это случилось однажды, значить оскорблять (святыню), а приступать достойно, хотя бы и часто, спасительно. Пусть чистая совѣсть составляетъ для насъ то время, въ которое мы должны приступать къ святымъ тайнамъ. Ничего большаго не содержитъ въ себѣ таинство, совершаемое въ Пасху предъ тѣмъ, которое совершается теперь, оно одно и тоже. Знаютъ это посвященные въ тайны. И въ пятницу, и въ субботу, и въ воскресеніе, и въ день мучениковъ совершается одна и тоже жертва. Елижды бо, говоритъ, аще ясте хлѣбъ сей, или чашу сію піете, смерть Господню возвѣщаете (1 Кор. 11, 20) онъ не ограничилъ жертвы предѣломъ времени. По этому никто не долженъ приступать иначе къ первой, и иначе къ послѣдней жертвѣ. Одна въ нихъ сила, одно достоинство, одна благодать одно и тоже тѣло, не болѣе свято одно чѣмъ другое и послѣднее не ниже перваго... Приступая къ чувственной трапезѣ, ты моешь свои руки, а намѣреваясь приступить къ духовной пищѣ (трапезѣ), ты не омываешь своей души, но приходишь, будучи исполненъ нечистоты. Что пользы отъ сорокодневнаго поста, приготовившаго насъ достойно, насколько позволяли намъ наши силы къ принятію таинства, когда мы по-

*

томъ опять оскверняемъ себя? Въ б. 3. прот. Іудеевъ (505—506 стр. р. п.). Св. Отецъ тоже разъясняетъ своимъ слушателямъ истинный смыслъ Пасхи (т. е. таинства евхаристіи) постящимся въ пасху. Пасха наша совершается въ каждое воскресеніе. А что это такъ, послушай словъ Апостола: пасха наша за ны пожренъ бысть Христосъ (1 Кор. 5, 7.) и елижды бо аще ясте хлѣбъ сей и чашу сію піете, смерть Господню возвѣщаете (1 Кор. 11, 26). Значитъ всякій разъ, какъ ты приступаешь съ чистою совѣстію, совершаешь пасху; не тогда т. е. когда постишься, но когда участвуешь въ этой жертвѣ. Елижды..... возвѣщаете, а возвѣщеніе смерти Господней и есть Пасха. И сегодняшнее приношеніе и то, что совершено вчера и совершается каждый день, одинаково съ бывшимъ въ тотъ субботній день; и то нисколько не священнѣе этого, и это не ниже того, но и то и другое одинаково, равно страшно и спасительно... Здѣсь, какъ и въ выше приведенномъ мѣстѣ, Св. Златоустъ подъ Пасхою христіанскою разумѣетъ таинство евхаристіи.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Изъ попытокъ къ возсоединенію Уніатовъ съ православною церковію до возсоединенія ихъ въ 1839 году

Уніатскіе архіепископы: Ираклій Лисовскій и Іоаннъ Красовскій [1]).

I.

Исторія свидѣтельствуетъ намъ, что такъ какъ унія была насильно навязана обитателямъ юго-западной Россіи, подпавшей подъ власть Польши, то уніаты при каждомъ удобномъ случаѣ пытались возвратиться въ лоно православной церкви.

---

[1]) Матеріалами статьи были: Акты историч. и Дополненія издан. археограф. Коммисс., Исторія возсоедин. уніат. Проф. М. О. Кояловича, егоже Лекціи по Ист. Зап. Россіи, собр. сочиненій архіеп. Георгія Конисскаго, Истор. объ Уніи Бантышъ—Каменскаго, Записки Іосифа митрополита Литовскаго, Записки архіепископа Василія, Исторія Русск. Ц. Филарета т. V, Полн. собр. Законовъ, Вѣстн. юго-зап. Россіи и другіе.

Съ возвращеніемъ Бѣлоруссіи, а потомъ и другихъ областей Западной Россіи къ Россійской Имперіи попытки эти обнаруживались почти повсемѣстно.

Вскорѣ по присоединеніи Бѣлоруссіи къ Россіи, Императрица Екатерина II, указомъ 14 Декабря 1772 г. назначила быть въ Россіи римско-католическому Епископу съ подчиненіемъ ему всѣхъ католическихъ въ Россіи церквей и монастырей и имѣть ему пребываніе въ Могилевѣ, а въ Бѣлоруссіи уніатскому Архіепископу, съ такимъ же правомъ надъ уніатскими церквами. Въ 1773 году Екатерина дѣйствительно приняла римскаго Епископа Богуша—Сестренцевича и въ слѣдующемъ году снабдила его дипломомъ на управленіе римско-католическою епархіею въ Россіи и на заведеніе типографіи въ Могилевѣ.

Чтоже касается собственно уніатовъ, то лишь только Бѣлоруссія возвратилась подъ скипетръ единовѣрной монархини, какъ открылось ихъ повсемѣстное желаніе возвратиться на лоно прародительской вѣры и это желаніе преимущественно обнаруживали благоразумнѣйшіе изъ высшихъ лицъ духовенства, которое не могло не чувствовать своего неловкаго положенія, когда, вмѣсто покровительства со стороны римскихъ католиковъ, уніаты претерпѣвали презрѣніе и пренебреженіе, часто большее, чѣмъ неуниты. Тогдашній православный бѣлорусскій епископъ Георгій Конисскій зная хорошо, что тысячи готовы бросить ненавистную унію, при заключеніи трактата о раздѣлѣ Польши, сильно настаивалъ, чтобы въ этомъ трактатѣ ограждена была свобода совѣсти, и прямо дозволено было оставлять унію тѣмъ, которые приведены къ ней насиліемъ. Сами уніатскіе епископы открывались Георгію въ Варшавѣ, что имъ не сладка унія и не легка папская юрисдикція. Въ письмѣ своемъ къ Оберъ-прокурору Св. Синода Мелиссимо, Георгій, между прочимъ, пишетъ слѣдующее: «Полоцкій уніатскій архіепископъ Смогоржевскій, да коадъюторъ епископіи Владимірской Молодовскій, также оффиціалъ епископа Луцкаго; именемъ его, имѣютъ со мною частые уговоры, желая оставить папскую надъ собою юрисдикцію, присоединиться по прежнему къ грековосточной православной церкви. И то дѣлаютъ они не сами собою, но и отъ прочихъ братій своихъ епископовъ; понеже на нихъ, яко ученѣйшихъ, всѣ прочіе слагаются. Я совѣтовалъ имъ, оставивъ двухсмысленности, прямо послать о таковомъ желаніи челобитную къ ея Величеству. Но они опасаются еще рѣшиться на то, сказывая: учинимъ—де такимъ образомъ

преступленіе противъ государства». Уніатскій епископъ Львовскій Леонъ Шептицкій не обинуясь открылся Конисскому: «мы—де уніаты за вами не унитами еще живемъ; когда васъ католики догрызутъ, тогда примутся за насъ, да и теперь—де въ ссорахъ называютъ насъ, равно какъ и васъ, схизматиками». Такимъ образомъ Конисскій, убѣдившись о нерасположеніи многихъ уніатовъ къ уніи, испросилъ у россійскаго при варшавскомъ дворѣ министра князя Репнина согласіе на то, чтобы желающіе обратиться къ православію объявили о своемъ желаніи письменно въ мѣстныхъ судахъ и спѣшили переходить въ православіе до ратификаціи договора; о чемъ Георгій немедленно сдѣлалъ извѣстнымъ всѣмъ жителямъ Бѣлоруссіи чрезъ свою могилевскую консисторію. Въ слѣдъ за тѣмъ цѣлые приходы, иные вмѣстѣ съ священниками своими, въ воеводствѣ мстиславскомъ и повѣтѣ оршанскомъ, также многочисленныя селенія въ повѣтахъ рѣчицкомъ, мозырскомъ и минскомъ прислали просьбы къ Конисскому съ желаніемъ оставить унію, а другіе католичество, и съ мольбою защитить ихъ отъ гоненій. Георгій препроводилъ объявленіе о томъ къ послу для засвидѣтельствованія. Это было въ 1768 году въ Варшавѣ. А вскорѣ Георгій писалъ, что уніатскіе епископы уже подали королю *меморіалъ*, или записку, чтобы, по сношеніи короля съ императрицею, дозволено было войти въ разсужденіе о возвращеніи уніатовъ къ греко-россійской церкви. Оберъ-прокуроръ Мелиссино, по просьбѣ Конисскаго, представлялъ его мысли о семъ предметѣ императрицѣ, вмѣстѣ съ проэктомъ о мѣрахъ къ обращенію уніатовъ въ православіе, какъ недавно принявшихъ унію, такъ и наслѣдовавшихъ ее отъ предковъ. Но императрица, по видамъ политическимъ, не согласилась съ мыслями Георгія и смиренный пастырь поручилъ дѣло волѣ Божіей. Еще болѣе открылъ глаза уніатамъ и во многихъ изъ нихъ поселилъ отвращеніе къ союзу съ римскою церковію распространившійся въ 1786 году *голосъ* или проэктъ о томъ, дабы уніатовъ въ Польшѣ и Литвѣ совсѣмъ искоренить, преобразивъ ихъ въ законъ или обрядъ римскій. Проэктъ этотъ неизвѣстнаго автора написанъ еще въ 1717 году на польскомъ языкѣ, напечатанъ въ 1778 году и тогда же разосланъ во всѣ воеводства и повѣты, на всѣ предсеймовые сеймики и на самый варшавскій сеймъ, вскорѣ потомъ воспослѣдовавшій. Читая этотъ ужасный проэктъ, дышащій злобою римскихъ католиковъ противъ всего, что только носитъ имя русскаго, мо-

гли-ль уніаты быть столь недальновидными, чтобы не видѣть той цѣли католиковъ, съ какою они вводили унію. Этотъ проэктъ дѣятельно приводимъ былъ въ исполненіе польскимъ правительствомъ и католическимъ духовенствомъ Проэктъ, называя уніатскихъ епископовъ невѣжами и глупцами, полагаетъ: а) всѣхъ уніатскихъ епископовъ подчинить латинскому архіепископу; б) уніатскія школы уничтожить; в) помѣщикамъ внушить, чтобы церковныя имѣнія забирали въ свои руки и давали священникамъ немногое, въ видѣ милости; г) священническихъ сыновей, кромѣ старшаго, приписывали бы къ своимъ имѣніямъ въ податное состояніе; д) усилить миссіи; е) предпочитать неженатыхъ священниковъ женатымъ и симъ последнимъ оказывать презрѣніе и проч. Между прочимъ, на основаніи этого проэкта состоялась на Варшавскомъ сеймѣ 1764 г. Конституція, по которой сыновья православныхъ и уніатскихъ священниковъ принуждены были вступать въ крѣпостное состояніе. По обнародованіи этой конституціи, уніатское бѣлое духовенство подало въ томъ же году прошеніе къ чинамъ рѣчи посполитой объ отмѣнѣ оной. Въ этомъ прошеніи оно, исчисливъ всѣ права и привиллегіи, какими духовенство пользовалось еще со временъ св. Владиміра (т. е. когда оно было еще православнымъ), рѣзкими чертами опровергаетъ такое несправедливое и произвольное нарушеніе сихъ правъ. Въ заключеніе говоритъ, что уніаты отъ римскихъ католиковъ терпятъ большее презрѣніе и униженіе, чѣмъ жиды, цыгане и караимы. Дѣйствительно, презрѣніе къ уніатамъ со стороны католиковъ доходило до высшей степени: уніатскую вѣру обыкновенно называли *холопскою*, почтительное названіе священниковъ попами католики сдѣлали чѣмъ-то ругательнымъ, забывая что и названіе римскаго первосвященника папа, происходитъ, какъ и слово попъ, отъ одного и тогоже греческаго слова πάπας—отецъ; духовенству не женатому давалось всегда и вездѣ преимущество предъ женатымъ, вслѣдствіе чего всѣ лучшіе приходы и почти всѣ епархіальныя должности находились въ рукахъ безженныхъ священниковъ. Во епископы производились лица изъ Базиліанскаго ордена тѣ только, кои были по происхожденію поляки. Науки сдѣлались доступными однимъ только базиліанскимъ монахамъ. Захвативъ въ свои руки пожертвованныя на учрежденіе школъ и семинарій для образованія духовенства имѣнія, доходы съ этихъ имѣній базиліане употребляли въ пользу своихъ монастырей и новиціатовъ; образованіе же бѣлаго уніатскаго духовенства (до

учреждения главной семинаріи въ Вильнѣ) ограничили обученіемъ славянскому чтенію, нѣкоторымъ церковнымъ обрядамъ, пѣнію и краткому катихизису, съ присовокупленіемъ иногда популярно изложеннаго нравственнаго богословія. Для большаго же униженія сего духовенства, не рѣдко поставляли въ приходскіе священники освобожденныхъ изъ податнаго состоянія, полуграмотныхъ крестьянъ и проч. Такое обращеніе католиковъ съ уніатами конечно не могло связывать послѣднихъ съ первыми. Поэтому уніатское духовенство, въ особенности высшее, какъ болѣе образованное, не охотно несло тяжкое иго союза съ папизмомъ, потому и неудивительно, что еще въ эпоху паденія Польши, оно неоднажды обнаруживало желаніе возвратиться къ древнему православію. Но желаніе это уніаты стали смѣло приводить въ исполненіе по мѣрѣ возвращенія литовско-русскихъ областей къ родной Россіи. Такъ по возвращеніи Бѣлоруссіи къ Россіи, множество бѣлорусскихъ уніатовъ, оставивъ добровольно унію, перешли въ православіе, вслѣдствіе чего, съ 1774 по 1783 годъ, 2,000 уніатскихъ церквей обращено въ православіе. Послѣ втораго раздѣла Польши 1794 года, достались Россіи области: подольская, половина Волыни и Минская съ 3 милліонами жителей; тогда же образовалась отдѣльная православная епархія минская, составившаяся большею частію изъ возвратившихся въ православіе уніатовъ. Наконецъ, по третьему раздѣлу Польши (1796 г.) присоединены къ Россіи области: виленская, гродненская, и курляндская, съ 1.176,000 жителей. Не смотря на предоставленіе Екатериною католикамъ и уніатамъ свободы вѣроисповѣданія, уніаты и теперь, освободившись отъ польской пропаганды, бросали унію и возвращались къ вѣрѣ отцевъ. Указами отъ 12 Апрѣля и 4 Іюля 1795 г. объявлено, что уже болѣе милліона уніатовъ возвратилось въ православіе и 2300 храмовъ стало его собственностію, а во все правленіе Екатерины православная церковь возвратила къ себѣ изъ уніи всего до двухъ милліоновъ душъ. Кровавыя скорби православія прекратились; вмѣстѣ съ тѣмъ Россія не слышала ни одной жалобы уніатовъ на невольное обращеніе ихъ въ православіе. Только страсть католиковъ къ пропагандѣ нарушила тишину церкви. Императоръ Павелъ I (18 марта 1797 г.) вынужденъ былъ издать указъ въ огражденіе совѣсти крестьянъ, которыхъ помѣщики, по внушенію ксендзовъ, насильно отторгали отъ православія къ уніи и изъ уніи въ латинство. Жалобы уніатовъ, а частію и православ-

ныхъ, на латинскую пропаганду не прекращались. Императоръ Александръ I издавалъ указъ за указомъ съ строжайшими запрещеніями оскорблять или обращать уніатовъ въ латинство, объявляя, что близость уніи къ православію даетъ ей право на особенное покровительство законовъ имперіи. Тѣмъ не менѣе, къ концу царствованія его, пропаганда довела уніатовъ до крайности. Помѣщики, по настоянію католическаго духовенства, угнетали крестьянъ и оставляли храмы ихъ въ запустѣніи; католики то обращали уніатовъ въ латинство, то вытѣсняли изъ уніатскаго богослуженія все православное.

Такимъ образомъ, вслѣдствіе возвращенія въ православіе двухъ милліоновъ уніатовъ и обращенія множества ихъ въ латинство, уніатская церковь со временъ Екатерины II, стала входить въ самые тѣсные предѣлы и подъ конецъ этой эпохи не имѣла даже своего митрополита, а только была управляема однимъ Луцкимъ уніатскимъ епископомъ; въ 1795 году уніатскія епархіи: полоцкая и минская и виленская митрополія были закрыты, число базиліанскихъ монастырей уменьшено, уніатское духовенство было подчинено вѣдомству римско-католической коллегіи. Но въ 1798 году опять возстановлена была полоцкая архіепископія для бѣлорусскихъ уніатовъ, брестская—для литовскихъ губерній, а луцкій епископъ оставленъ для уніатовъ волынскихъ. Въ 1805 году образованъ былъ въ римско-католической коллегіи особый департаментъ для уніатскихъ дѣлъ и президентомъ этого департамента назначенъ полоцкій архіепископъ Ираклій Лисовскій. Этотъ архипастырь, равно какъ и преемникъ его Іоаннъ Красовскій, оказывавшіе нелицемѣрное расположеніе къ православію, обнаруживали явное стремленіе къ возсоединенію съ нимъ всѣхъ уніатскихъ церквей въ Россіи и, одушевленные этою мыслію, энергически дѣйствовали къ приготовленію уніатовъ къ возвращенію на лоно матери своей церкви православной, терпѣливо перенося козни и интриги враговъ своихъ католиковъ и базиліанскихъ монаховъ.

II.

Ираклій Лисовскій по происхожденію былъ сынъ не богатаго помѣщика Витебской губерніи, а по исповѣданію, до поступленія въ монахи Базиліанскаго ордена, римскій католикъ. Но онъ съ юныхъ лѣтъ любилъ богослуженіе на славянскомъ языкѣ. Обучаясь въ свѣтской школѣ, онъ, оставляя ла-

тинскій костелъ Доминиканскаго ордена, въ м. Ушачѣ, всегда въ праздничные и воскресные дни ходилъ на богослуженіе въ базиліанскую монастырскую церковь и всегда становился съ монахами на клиросѣ. По окончаніи въ Ушачьской школѣ наукъ съ отличнымъ успѣхомъ, Лисовскій, съ согласія родителей, поступилъ въ монахи Базиліанскаго ордена. Затѣмъ въ высшемъ учебномъ заведеніи сего ордена при Полоцкомъ каѳедральномъ соборѣ онъ окончилъ философско-богословскія науки. Исполняя съ усердіемъ и ревностію возлагаемыя на него обязанности орденской капитулы, Ираклій удостоенъ посвященія въ архимандрита Онуфріевскаго уніятскаго монастыря, въ Мстиславскомъ уѣздѣ Могилевской губерніи. Здѣсь онъ устроилъ иконостасъ и прочее все по восточному обряду и дѣлалъ все къ уничтоженію латинскихъ нововведеній.

Вскорѣ архимандритъ Лисовскій, чрезъ посредство Бѣлорусскаго Генералъ-Губернатора графа Чернышева, сдѣлался извѣстенъ Императрицѣ Екатеринѣ II. Когда, по присоединеніи Бѣлоруссіи, бывшій тогда Полоцкимъ и Витебскимъ архіепископомъ Іасонъ Смогоржевскій, уклоняясь отъ присяги на подданство Россіи, уѣхалъ въ Варшаву, то Екатерина II назначила архіепископомъ архимандрита Ираклія Лисовскаго, съ пожалованіемъ ему изъ кабинета драгоцѣнной панагіи, которой уніатскіе архіереи не носили.

Резиденціей архіепископа Лисовскаго было мѣстечко Студенецъ, Могилевской епархіи. Первою мыслію его была забота о подготовленіи къ возсоединенію съ православіемъ духовенства и греко-унитскаго народа посредствомъ нагляднаго ознакомленія его съ грековосточными обрядами. Съ этою цѣлію онъ устраивалъ иконостасы въ уніатскихъ церквахъ ввѣренной ему Полоцкой архіепископіи и чрезъ посредство преданныхъ ему и его идеѣ высшихъ духовныхъ лицъ направлялъ къ этому умы и сердца приходскихъ священниковъ. Съ этою же цѣлію были имъ учреждены въ уѣздахъ у протопресвитеровъ, т. е. начальниковъ надъ благочинными, *конгрегаціи*, или соборики. Сами протопресвитеры должны были экзаменовать священниковъ и внушать имъ всю важность греко-восточныхъ обрядовъ и необходимость возобновленія оныхъ въ церквахъ и устройства въ нихъ иконостасовъ.

Но архіепископъ Лисовскій не могъ дать широкое развитіе этому дѣлу по тогдашнимъ весьма затруднительнымъ обстоятельствамъ. Уніатская церковь была тогда въ зависимости отъ римско католической коллегіи, въ которой былъ предсѣ-

дателемъ католическій могилевскій архіепископъ Сестренцевичъ, митрополитъ всѣхъ католическихъ и унитскихъ церквей въ Имперіи. Съ другой стороны монахи Базиліанскаго ордена вовсе не были подчинены власти епархіальныхъ уніатскихъ архіереевъ, управляясь непосредственно провинціалами, имѣвшими свои капитулы, зависѣвшія отъ генерала ордена, называвшагося прото-архимандритомъ и отъ Папы. Базиліане стояли въ самомъ крѣпкомъ союзѣ съ бѣлорусскими іезуитами, которымъ сильно покровительствовало само правительство, вслѣдствіе сильнаго вліянія хитраго іезуита Грубера на Императора Павла I. И вотъ со стороны базиліанъ и іезуитовъ Лисовскій встрѣтилъ сильную помѣху всѣмъ своимъ начинаніямъ по дѣлу сближенія уніатовъ съ православными.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Памяти І. Ив. Пигулевскаго.

Въ дополненіе къ напечатаннымъ въ 13—14 №№ Волынскихъ епархіальныхъ вѣдомостей свѣдѣніямъ о смерти (28-го Апрѣля) и погребеніи Смотрителя Кременецкаго дух. училища, Кандидата Богословія, Коллежскаго Совѣтника Іосифа Ивановича Пигулевскаго, помѣщаемъ некрологъ покойнаго. Онъ сынъ Священника о. Іоанна Пигулевскаго, состоящаго въ с. Языль, Минской губерніи, Бобруйскаго уѣзда; родился 3-го Ноября 1844 года. Первоначальное образованіе Іосифъ Ивановичъ получилъ въ Слуцкомъ дух. училищѣ, (съ 1855 по 1861 г.), среднее—въ Минской дух. Семинаріи (съ 1861 по 1867 г.). Окончивъ курсъ Семинаріи въ числѣ первыхъ студентовъ оной, Іосифъ Ивановичъ на казенный счетъ отправленъ былъ Семинарскимъ Правленіемъ для высшаго богословскаго образованія въ Кіевскую дух. Академію. Въ Іюнѣ 1871 г. покойный окончилъ курсъ Академіи съ степенью Кандидата по Церковно-историческому отдѣленію и желалъ быть преподавателемъ Семинаріи по Историческимъ предметамъ, но Провидѣнію угодно было указать ему административно-педагогическую дѣятельность въ дух. училищахъ. Трехъ мѣсяцевъ по окончаніи Академіи Іосифъ Ив. не оставался безъ дѣла. Проводя каникулярное время у отца въ с. Языль, въ 35 верстахъ отъ г. Слуцка, онъ узналъ объ открывшейся вакансіи Помощника Смотрителя въ Слуцкомъ дух. училищѣ,—уступая

желанію родныхъ, подалъ прошеніе бывшему тогда Епископу Минскому Александру, и 1 Октября 1871 г. Іосифъ Ив. опредѣленъ былъ на означенную должность. Чрезъ 11 мѣсяцевъ въ томъ же училищѣ открылось мѣсто Смотрителя и 2 Сентября 1872 г. съѣздомъ духовенства Слуцкаго училищнаго округа онъ былъ избранъ Смотрителемъ роднаго ему училища. Благодарный Кіевской Академіи за воспитаніе, Іосифъ Ив. изъ Слуцка высылалъ въ Церковно-Археологическій Музей, состоящій при Академіи, нѣкоторыя древнія Церковныя вещи и рукописи, за что избранъ былъ 21 Сентября 1875 года Членомъ Археологическаго Общества. Въ теченіе 12-лѣтней своей службы при Слуцкомъ дух. училищѣ въ качествѣ Начальника онаго Іосифъ Ив. прилагалъ все стараніе къ благоустройству онаго по всѣмъ частямъ управленія, тѣмъ болѣе это было покойному желательно, что онъ самъ воспитывался въ означенномъ училищѣ и зналъ всѣ его недостатки. Но молодому Смотрителю встрѣтились препятствія: пришлось вести борьбу съ интриганами, сторонниками рутины и завистниками, какъ въ средѣ сослуживцевъ, такъ и нѣкоторыхъ Членовъ Правленія отъ духовенства. Не желая причинять вредъ педагогическому дѣлу и вносить нестроеніе въ училище борьбою съ нѣкоторыми сослуживцами, Іосифъ Ив. порѣшилъ искать себѣ должности въ другой епархіи. Отправившись въ Петербургъ, онъ представился лично Г. Оберъ-Прокурору Св. Синода, объяснилъ ему всѣ обстоятельства безпокойной жизни въ Слуцкомъ училищѣ и просилъ другаго мѣста. Вслѣдствіе сего приказомъ Г. Оберъ-Прокурора отъ 14 Марта 1883 г. Іосифъ Ив. перемѣщенъ на должность Смотрителя Кременецкаго дух. училища. Насколько онъ любимъ былъ воспитанниками и нѣкоторыми изъ преподавателей Слуцкаго училища, видно было изъ произнесенныхъ рѣчей и сердечнаго прощанія Іосифа Ив. съ училищемъ, при отъѣздѣ изъ Слуцка на новое мѣсто службы. Потомъ намъ приходилось въ Кременцѣ читать сочувственныя письма къ покойному отъ преподавателей и лучшихъ воспитанниковъ Слуцкаго училища.

Удалившись отъ интриги и дрязгъ, бывшихъ въ Слуцкѣ, Іосифъ Ивановичъ не могъ наслаждаться покоемъ и на новомъ мѣстѣ службы въ Кременецкомъ дух. училищѣ. Его ожидали здѣсь нелегкіе труды и хлопоты по общему ремонту училищныхъ зданій и устройству новаго двухъ-этажнаго каменнаго корпуса для общежитія учениковъ. Съ принятіемъ должности Смотрителя Кременецкаго дух. училища, Іосифъ Ив. назна-

ченъ былъ и предсѣдателемъ Строительнаго Комитета при семъ училищѣ. Сознавая важность лежащихъ на немъ обязанностей, Іосифъ Ив. энергично приступилъ къ ремонтнымъ работамъ училищныхъ зданій и заготовленію строительнаго матеріала для новаго корпуса. За отсутствіемъ въ бѣдномъ г. Кременцѣ, съ преобладающимъ еврейскимъ населеніемъ, хорошихъ кирпичныхъ заводовъ, подрядчиковъ и рабочихъ, не мало требовалось опытности и усилій какъ для пріисканія надежныхъ подрядчиковъ, такъ и наблюденія за добросовѣстнымъ исполненіемъ работъ. И покойный Іосифъ Ив., при содѣйствіи Комитета, благополучно велъ строительное дѣло въ училищѣ, хотя и встрѣчалъ при этомъ затрудненія. Практическій тактъ его и успѣшное веденіе работъ въ училищныхъ зданіяхъ скоро были оцѣнены по достоинству. Чрезъ два года службы при Кременецкомъ дух. училищѣ, по представленію Епархіальнаго Преосвященнаго, Іосифъ Ив. въ 1885 г. награжденъ былъ орденомъ Св. Станислава 3 степени. Съ своей стороны и съѣздъ депутатовъ духовенства Кременецкаго духовно-училищнаго Округа 20 Октября 1885 г. объявилъ Іосифу Ив. глубокую признательность за особые труды его по дѣламъ Строительнаго Комитета по устройству при училищѣ общежитія. 3 Марта 1886 г. Іосифъ Ив. резолюціей Волынскаго Архіепископа Палладія назначенъ былъ Членомъ Комитета по устройству Кременецкаго женскаго епархіальнаго училища. Съ 6 Декабря 1886 г. по день смерти онъ состоялъ Казначеемъ Кременецкаго Свято-Николаевскаго Братства при Богоявленскомъ монастырѣ. 18 Декабря 1886 г. Высокопреосвященнымъ Волынскимъ Владыкою Палладіемъ Іосифъ Ив. назначенъ Членомъ Коммиссіи для разработки вопроса объ участіи Волынскаго духовенства въ дѣятельности общества улучшенія народнаго труда. Преосвященнѣйшій Викарій Волынской епархіи, Епископъ Острожскій Александръ, озабоченный ремонтомъ своей квартиры въ Кременецкомъ Богоявленскомъ монастырѣ, обратился въ Мартѣ 1887 года къ Іосифу Ив. за содѣйствіемъ, и покойный, въ качествѣ Предсѣдателя Комитета и главнаго распорядителя работъ, съ успѣхомъ исполнилъ къ Августу того же года возложенное на него порученіе. Къ этому времени окончены были и всѣ работы по ремонту училищныхъ зданій и устройству новаго корпуса для общежитія. При обозрѣніи обновленныхъ зданій училища въ концѣ Августа, Высокопреосвященнѣйшій Волынскій Архіепископъ Палладій и Викарій его, Епископъ Острожскій Але-

ксандръ, нашли все исполненнымъ прочно, чисто и благовидно. Принявъ во вниманіе усердіе и вышеозначенные труды Іосифа Ив., Волынскій Владыка въ Сентябрѣ 1887 года представилъ его къ ордену Св. Анны 3-й степени, но смерть не дала ему возможности утѣшиться вниманіемъ Высокопреосвященнаго Архіепископа и Монаршей милостію.

Сдѣлавъ краткій очеркъ служебной дѣятельности покойнаго Іосифа Ив., мы не можемъ не коснуться его личныхъ качествъ, какъ человѣка вообще, тѣмъ болѣе, что онъ намъ извѣстенъ по Академіи и въ послѣдніе пять лѣтъ его службы въ Кременецкомъ дух. училищѣ мы имѣли частыя свиданія. Въ Академіи среди товарищей—Студентовъ Іосифъ Ив. пользовался любовію за доброту, общительность и веселый характеръ. При этомъ онъ всегда отличался сочувствіемъ къ нуждающимся товарищамъ и услужливостію. Если замѣчалъ, что кто-либо изъ знакомыхъ ему Студентовъ нуждается въ деньгахъ и у него таковыя имѣлись, то самъ, бывало, напрашивался на одолженіе. Судя по содержанію рѣчей *), которыя говорились въ Слуцкомъ училищѣ при прощаніи съ Іосифомъ Ивановичемъ, отъѣзжавшимъ въ 1883 г. въ Кременецъ, нельзя не видѣть, что доброта, вниманіе къ нуждающимся и простота въ обращеніи, которыми покойный располагалъ къ себѣ товарищей на Академической скамьѣ, не оставляли его и на служебномъ поприщѣ въ родномъ ему училищѣ. Тѣже самыя качества души приходилось намъ наблюдать въ Іосифѣ Ивановичѣ и во время его службы въ Кременецкомъ дух. училищѣ.

Іосифъ Ив. любилъ общество, самъ часто бывалъ у сослуживцевъ и знакомыхъ и у себя принималъ ихъ всегда съ рѣдкимъ радушіемъ, сердечностію и хлѣбосольствомъ. Въ этомъ и въ другихъ житейскихъ отношеніяхъ ему была достойной помощницею благоразумная, солидная и распорядительная по дому жена его Марія Петровна, дочь достоуважаемаго Слуцкаго Соборнаго протоіерея о. Петра Сулковскаго. О высокихъ нравственныхъ качествахъ и строгой жизни сего заслуженнаго протоіерея знаетъ вся Минская епархія. И потому хорошее домашнее религіозно-нравственное воспитаніе, полученное супругой Іосифа Ив. Маріей Петровной подъ непосредственнымъ вліяніемъ отца, осталось при ней и послѣ школьнаго гимназическаго образованія, когда она вышла

---

*) Прощаніе Іосифа Ивановича съ Слуцкимъ училищемъ описано въ Минскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ за 1883 г.

замужъ и сдѣлалась матерью дѣтей. При содѣйствіи этой достойной уваженія супруги Іосифъ Ивановичъ на твердыхъ религіозно-нравственныхъ началахъ старался воспитывать своихъ двухъ малолѣтнихъ дѣтей: 10-лѣтнюю дочь Анну и 7-лѣтняго сына Петра. Намъ неразъ приходилось видѣть, какъ скромныя дѣти покойнаго—по домашнему—утромъ, предъ принятіемъ и послѣ принятія пищи и, наконецъ, вечеромъ, предъ отходомъ ко сну, подъ наблюденіемъ матери, читали молитвы и, ложась въ постель, предварительно осѣняли послѣднюю крестнымъ знаменіемъ,—мы это видѣли и умилялись такимъ истинно христіанскимъ воспитаніемъ дѣтей покойнаго.

Къ сообщенію, какое дано было въ 13—14 № Епархіальныхъ Вѣдомостей о погребеніи І. Ивановича Пигулевскаго считаемъ нужнымъ прибавить, что 2 го Мая о. Ректоръ Семинаріи, бывшій въ добрыхъ отношеніяхъ съ покойнымъ и не присутствовавшій по исключительнымъ обстоятельствамъ на погребеніи почившаго, послѣ литургіи въ кладбищенской церкви совершилъ панихиду по почившемъ рабѣ Божіемъ Іосифѣ, а затѣмъ 3-го Мая тоже послѣ литургіи отслужилъ вторично панихиду и предалъ тѣло почившаго землѣ, послѣ чего деревянный гробъ съ тѣломъ почившаго былъ вставленъ въ металлическій гробъ, который тщательно былъ запаянъ и 4-го Мая утромъ отправленъ по желанію отца и семьи почившаго въ Минскую губернію, на каковой перевозъ мертваго тѣла было предварительно испрошено разрѣшеніе подлежащаго начальства. Гробъ отправились сопровождать жена почившаго съ его дѣтьми, его родной братъ Ив. Ив. и его родной отецъ, который прибылъ въ Кременецъ вечеромъ 1-го Мая. Предъ преданіемъ тѣла землѣ о. Ректоръ сказалъ прощальную рѣчь, въ которой охарактеризовалъ І. Ивановича П—скаго, какъ примѣрнаго отца, любящаго мужа, заботливаго начальника и честнаго общественнаго дѣятеля, заключивъ ее обѣщаніемъ молиться за почившаго и выраженіемъ надежды, что Отецъ небесный по своему милосердію вселитъ его въ селеніяхъ праведныхъ и въ нѣдрахъ Авраама упокоитъ.

Миръ праху твоему, добрый товарищъ! Да упокоитъ тебя Господь послѣ земныхъ тревогъ и страданій въ селеніяхъ небесныхъ, гдѣ нѣтъ ни печали, ни воздыханій, но жизнь безконечная.

Collega.

Общество для распространенія Св. Писанія въ Россіи.

(1863—86 г.)

«Заблуждаетесь, не зная Писаній». (Матѳ. XXII. 29).

Въ началѣ 1863 г., вскорѣ послѣ появленія Новаго Завѣта на русскомъ языкѣ, въ С.-Петербургѣ возникъ небольшой частный кружокъ, поставившій себѣ задачею содѣйствовать съ своей стороны, по мѣрѣ силъ, распространенію въ народѣ этой святой книги, чтобы доставить ее тѣмъ, которые не имѣютъ ея еще по невѣдѣнію, бѣдности или инымъ, подобнымъ причинамъ. Это было время, когда въ образованномъ сословіи пробудилось почти всеобщее стремленіе распространять грамотность въ народѣ. Но извѣстно, какое неизгладимое впечатлѣніе оставляетъ первая прочитанная книга: какъ важно поэтому, чтобы эта первая книга, попавшая въ руки грамотному простолюдину, была не вздорная какая-нибудь книжонка, а слово Божіе, «умудряющее простыхъ» (Псал. 18, 8). Эта мысль воодушевляла новою ревностью лицъ, положившихъ начало «Обществу для распространенія Св. Писанія въ Россіи», уставъ коего 2-го мая 1869 г. удостоился Высочайшаго утвержденія.

Общество положило руководствоваться слѣдующими правилами:

1) Распространять лишь книги Свящ. Писанія, изданныя по благословенію Св. Синода.

2) Продавать Св. книги въ переплетѣ по возможно дешевой цѣнѣ, людямъ же совершенно бѣднымъ, равно какъ и въ больницы, богадѣльни, тюрмы, бѣдныя школы уступать по уменьшенной еще цѣнѣ и даже дарить, по мѣрѣ средствъ Общества.

3) Для того, чтобы Св. книги всюду могли быть продаваемы по одной и той же цѣнѣ, назначенной Обществомъ, принимать, для желающихъ, пересылку ихъ на счетъ Общества.

Кромѣ обыкновеннаго способа продажи книгъ изъ складовъ, принятъ былъ и другой еще способъ распространенія Св. книгъ, цѣлесообразность котораго, особенно у насъ, нельзя не признать. Мы разумѣемъ распространеніе Св. книгъ въ разносъ. Нашъ простолюдинъ, напр., не привыкъ покупать книгу въ магазинахъ,—онъ охотнѣе пріобрѣтетъ ее изъ рукъ

разнощика; иной, быть можетъ, и не слыхалъ еще о появленіи Новаго Завѣта на русскомъ языкѣ; съ другой стороны, находящіеся въ больницахъ, тюрьмахъ или на фабрикахъ и т. п. не могутъ сами пойти за Евангеліемъ, хотя бы и желали его имѣть,—къ такимъ нужно принести его. У иного (и не простолюдина) одинъ видъ принесеннаго ему Евангелія и дешевизна книги могутъ возбудить желаніе пріобрѣсть его. Великая разница—книга лежащая и книга «ходячая», книга, которая ждетъ или которая ищетъ покупателей. Вотъ одинъ изъ примѣровъ тому. Петербургскій книжный торговецъ, продававшій книги со столика у Полицейскаго моста, купилъ однажды у книгоноши Ф. экземпляръ Новаго Завѣта въ хорошенькомъ красномъ переплетѣ и положилъ его вмѣстѣ съ прочими книгами на виду тысячъ людей, ежедневно проходившихъ мимо. «Любопытство все меня беретъ». говорила Ф. «проданъ ли онъ? Какъ ни иду мимо, взгляну,—нѣтъ все лежитъ: побѣлѣлъ даже лежа»! Такъ пролежалъ онъ нѣсколько мѣсяцевъ. Сама же Ф. продавала въ разносъ ежемѣсячно 200—300 экз. Св. книгъ.—Съ этого способа распространенія Св. книгъ и начали члены Общества; но, связанные другими обязанностями, могли прибѣгать къ нему лишь при случаѣ и въ свободное время. Чтобы дать распространенію Св. книгъ въ разносъ желаемое развитіе, необходимы были лица, которые бы исключительно посвятили себя этому дѣлу, необходимы были книгоноши. Отъ книгоноши требовались: любовь къ дѣлу, безусловная честность, благочестіе, знаніе Св. Писанія, или, по крайней мѣрѣ, нѣкоторое знакомство съ нимъ, чтобы иному «темному человѣку» объяснить, что содержится въ Св. Писаніи и тѣмъ пробудить желаніе пріобрѣсть его, наконецъ, усердіе—до самоотверженія; требовалось словомъ то, что мы называемъ призваніемъ. Простой «наемникъ» для подобнаго дѣла очевидно не годился. Общество имѣло счастіе найти съ самаго начала, въ своей средѣ, желаемаго книгоношу въ лицѣ О. Б. Ф.

Съ 1863 г. нашъ первый «книгоноша» началъ дѣлать поѣздки на Нижегородскую ярмарку, по Приволжью и далѣе въ Саратовскія степи и на Кавказъ, стараясь доставить Св. книгу туда, гдѣ не извѣстно еще было даже и о появленіи Новаго Завѣта на русскомъ языкѣ, и куда эта Св. книга инымъ путемъ, вѣроятно, не скоро бы еще проникла. Такъ на южной окраинѣ Саратовскихъ степей, крестьяне села Александровъ-гай, купили у Ф. 168 экз. Новаго Завѣта. На Кавказѣ по

разнымъ городамъ и селеніямъ, а болѣе всего между расположенными тамъ войсками въ теченіе 2-хъ лѣтъ распространено было имъ до 8,000 экз. Новаго Завѣта. Вездѣ нашъ «книгоноша» былъ желаннымъ гостемъ, вездѣ, привозимый имъ издалека, Новый Завѣтъ на родномъ языкѣ принимался съ радостію «Это уже давно бы надо сдѣлать, потому что намъ эту книгу достать нельзя»! замѣтилъ саратовскій купецъ, узнавъ отъ Ф., что въ Петербургѣ образовался кружокъ людей, которые жертвуютъ свой трудъ и средства для распространенія въ народѣ Евангелія по возможно дешевой цѣнѣ. «Слава Тебѣ, Господи, добился»! громко воскликнулъ, снявши шапку и набожно перекрестясь, молодой подмастерье въ г. Аткарскѣ, получивъ изъ рукъ нашего книгоноши Новый Завѣтъ. Подобныхъ примѣровъ неподдѣльной радости, съ какою принимается народомъ «книга жизни» и вмѣстѣ друдности достать ее вдали отъ столицъ, много можно было бы привести. «За эту книгу, братцы, надо жизнь отдать»! воскликнулъ одинъ солдатъ, держа Евангеліе въ рукахъ. «Эта книга—душа моя»! выразился другой, прижимая Евангеліе къ груди,—«умру, не оставлю ее»! Въ г. Азовѣ нагоняетъ нашего книгоношу больной старикъ-крестьянинъ въ телѣгѣ. Верстъ за семь оттуда, въ станицѣ, купилъ онъ у него Новый Завѣтъ на русскомъ языкѣ, но знакомая госпожа, по словамъ его, «отбила» у него эту книгу. Послѣ долгихъ розысковъ, найдя, наконецъ, Ф., старикъ несказанно обрадовался и, купивъ другой экземпляръ Новаго Завѣта, онъ громко воскликнулъ, поднявъ глаза къ небу и набожно крестясь: «слава Тебѣ, милосердому Богу»!

Какую притягательную силу имѣетъ Евангеліе для иного «простаго» человѣка, еще незнакомаго съ нимъ, наглядно представляетъ слѣдующій примѣръ. Въ 1865 г., на пути изъ Нижняго въ Саратовъ, нашъ книгоноша Ф. долженъ былъ вмѣстѣ съ прочими пассажирами прождать парохода трое съ половиною сутокъ на Самарской пристани. Отъ нечего дѣлать разсказывали воспоминанія изъ своей прежней жизни и читали. Между спутниками былъ отличный чтецъ. «Въ послѣдній вечеръ», разсказываетъ Ф., «я попросилъ его прочитать намъ что-нибудь изъ Евангелія отъ Луки. Онъ исполнилъ мою просьбу и прочелъ первыя восемь главъ одну за другою. Впечатлѣніе, какое производили на нѣкоторыхъ эти чудные разсказы, было поразительно Я желалъ бы быть живописцемъ, чтобы изобразить эту сцену! Одинъ матросъ, совсѣмъ собрав-

шійся выйти по дѣламъ, остановился посреди комнаты, какъ былъ, въ шубѣ, въ шапкѣ, съ фонаремъ въ рукѣ, какъ прикованный, съ широко-раскрытыми глазами, неподвижно устремленными на чтеца, съ выраженіемъ напряженнѣйшаго вниманія на лицѣ... Возлѣ меня на полу сидѣла женщина; дернувъ меня за руку, она тихонько спросила: «что это за книга»? Это—Евангеліе, отвѣчалъ я. «Ахъ, какое чудное чтеніе!» замѣтила она, тихо покачивая головою.

Не менѣе сочувственно встрѣчено было появленіе «Общества для распространенія Св. Писанія въ Россіи» и пастырями церкви. «Ваше дѣло было точно отзывъ на наши задушевныя мысли, потому какъ намъ было не высказать сердечнаго желанія и полной готовности служить насущно необходимому дѣлу, вами начатому?» писалъ въ Общество въ 1870 году одинъ сельскій священникъ. «Никого не можетъ такъ утѣшать и радовать учрежденіе Общества для распространенія Св. Писанія въ Россіи, какъ священника», писалъ другой священнослужитель, предлагая себя въ члены Общества. Въ томъ же году миссіонеръ между раскольниками въ одномъ изъ нашихъ промышленныхъ центровъ, предлагая себя въ члены Общества, писалъ между прочимъ: «радуясь успѣху распространенія, паче всего, вѣчныхъ истинъ, принесенныхъ Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ, содержащихся въ Святомъ Евангеліи, о которомъ многія деревни малѣйшаго не имѣютъ понятія,—я искренно желаю быть членомъ-сотрудникомъ великаго дѣла».

Мы высоко цѣнимъ участіе духовныхъ лицъ въ дѣлѣ Общества, видя въ томъ залогъ преуспѣянія его. «Это собственно наше дѣло»! выразился одинъ изъ достоуважаемыхъ пастырей церкви. Но мы знаемъ, какъ затруднительно священнослужителю отдаленной мѣстности, а тѣмъ болѣе небогатому средствами сельскому священнику, пріобрѣтать Св. книги для распространенія ихъ между своими прихожанами. Общество наше почитаетъ себя счастливымъ, что могло прійти, въ этомъ случаѣ на помощь многимъ священнослужителямъ и пріобрѣсти въ нихъ ревностныхъ сочленовъ [1]). Нѣкоторые изъ нихъ, въ святой ревности, подобно книгоношамъ, обходили своихъ прихожанъ, предлагая имъ Св. Евангелія, другіе, для той же

[1]) Къ исходу 1886 года въ составѣ Общества числилось 452 лица духовнаго званія.

*

цѣли, брали съ собою Св. книги, отправляясь на требы или ходя съ иконами по домамъ въ праздникъ Пасхи, внушая о необходимости имѣть въ домѣ Св. Евангеліе и объясняя содержаніе его. «Полученныя книги, Св. Евангелія», писалъ въ Общество сельскій священникъ одной изъ сѣверныхъ губерній, «съ радостью были приняты всѣми, кому были предложены. Но самыми усердными покупателями были дѣти, обучающіяся грамотѣ... по выходѣ изъ школы каждый вечеръ при лучинѣ прочитываютъ они по нѣскольку страничекъ Св. Евангелія, и этимъ самымъ семья отвлекается отъ пустыхъ и безполезныхъ разговоровъ [1]).

---

[1]) Одинъ изъ достойныхъ пастырей нашей церкви, предлагая своимъ прихожанамъ полученныя имъ отъ Общества Св. книги Новаго Завѣта, на бѣлыхъ листахъ каждой изъ нихъ собственноручно написалъ краткое наставленіе о томъ, какъ должно читать Новый Завѣтъ. Приводимъ его здѣсь дословно:

Христолюбивый христіанинъ! Пріими сію священную книгу, какъ даръ, посланный тебѣ съ небесъ отъ Самаго Господа, назидай и услаждай душу твою ученіемъ ея. Чтобы ученіе ея успѣшнѣе и полезнѣе дѣйствовало на мысли, чувства и дѣла твои, для этого берись за нее не съ разсѣянностію, а съ благоговѣніемъ и единственнымъ желаніемъ научиться благочестивой жизни для спасенія, спокойствія совѣсти и земнаго благоденствія. Моли Господа, чтобы онъ помогъ тебѣ выразумѣть истины и правила Евангельскаго ученія, полюбить и исполнять ихъ, преодолѣвая въ себѣ худыя привычки, страсти и пороки. При чтеніи не забывай, что ты видишь Самаго Господа, разговаривающаго и дѣйствующаго предъ тобою со Св. Апостолами во Св. Евангеліи, Дѣяніяхъ и Посланіяхъ Апостольскихъ; а потому все свое вниманіе сосредоточь на чтеніи. По прочтеніи давай себѣ отчетъ о прочитанномъ, помни прочитанное, и сообразуй свою жизнь съ Христовымъ ученіемъ. Читай сію книгу въ свободное отъ занятій твоихъ время, а наипаче въ воскресенья и праздники: если семейныя всѣ свободны, читай всѣмъ; если не всѣ, то читай одинъ, и поставь себя въ обязанность разсказать имъ прочитанное, хотя бы за обѣдомъ или ужиномъ. Бросьте сказывать и слушать сказки и вести пустые разговоры: они недостойны христіанина, и займитесь лучше разсказомъ и слушаніемъ полезнаго и спасительнаго ученія и жизни Христа Спасителя и Его Апостоловъ. Въ воскресенье и праздники располагай всѣхъ семейныхъ къ слушанію, а себя къ чтенію. Читай внятно, не торопясь, чтобы слушающіе понимали. Не дозволяй смѣяться за чтеніемъ. Если не поймешь чего, прочитай еще, если и во второй разъ не понялъ, то не дерзай объяснять, читай дальше. Непонятное запомни и при удобномъ случаѣ сообщи своему священнику и онъ объяснитъ тебѣ или дастъ толкованіе св. отцевъ Церкви. Будь же радушенъ, усерденъ и благоговѣенъ къ сей книгѣ, и вѣрь: она хотя малая, а много, много разума Христова и любви въ ней. Она научитъ тебя быть благочестивымъ

Въ настоящее время прошло двадцать четыре года отъ перваго начала Общества. Вотъ краткій отчетъ о его дѣятельности.

Распространено Св. книгъ:

Въ 1863 г.	2.450	экз.		Въ 1875 г.	42.932	экз.	
» 1864 г.	4.747	»		» 1876 г.	39.473	»	
» 1865 г.	13.385	»		» 1877 г.	46.847	»	
» 1866 г.	19.849	»		» 1878 г.	42.727	»	
» 1867 г.	17.433	»		» 1879 г.	34.642	»	
» 1868 г.	27.716	»		» 1880 г.	56.152	»	
» 1869 г.	19.591	»		» 1881 г.	59.900	»	
» 1870 г.	42.841	»		» 1882 г.	82.689	»	
» 1871 г.	72.867	»		» 1883 г.	90.608	»	
» 1872 г.	84.976	»		» 1884 г.	69.531	»	
» 1873 г.	66.162	»		» 1885 г.	79.243	»	
» 1874 г.	33.373	»		» 1886 г.	90.076	»	

Итого за 24 г. 1.140.210 экз.

Въ томъ числѣ подарено и уступлено по уменьшенной цѣнѣ около 80.100 экз. въ тюрьмы, больницы, богадѣльни, школы и бѣднымъ людямъ [1]). Здѣсь кстати замѣтить, что цѣны на Св. книги, для удобства покупателей, назначены въ каталогѣ Общества столь низкія, что они далеко не покрываютъ расходовъ по заготовленію и распространенію ихъ.

христіаниномъ, истиннымъ гражданиномъ любезнаго отечества, полезнымъ членомъ общества и вѣрнымъ другомъ самейства;—однимъ словомъ, она научитъ тебя быть совершеннымъ Божіимъ человѣкомъ, ко всякому доброму дѣлу приготовленнымъ! Берись за сію книгу и во дни горестей твоихъ и во время нечистыхъ помысловъ и искушеній, обуревающихъ душу твою—и она разсѣетъ нечистые помыслы, отгонитъ искушенія, и облегчитъ твои горести. Пріими святую книгу сію, и поблагодари Господа, что Онъ не оставилъ насъ въ невѣдѣніи дѣлъ Его и ученія, содѣланныхъ и преподаннаго къ нашему спасенію, но запечатлѣлъ ихъ во святомъ Писаніи. Пріими же святую книгу сію, читай благословясь и умудряйся во славу Божію на спасеніе свое и ближнихъ»!

[1]) Въ томъ числѣ въ теченіе войны 1877—78 г. продано за полцѣны солдатамъ Дунайской арміи свыше 12.000 экз. и подарено больнымъ и раненнымъ въ госпиталяхъ свыше 2.300 экз.

Вышеозначенные 1.140.210 экз. распространены въ 72 губерніяхъ и областяхъ какъ Европейской, такъ и Азіатской Россіи, въ томъ числѣ въ Иркутской губ., Забайкальской обл., въ Пріамурскомъ краѣ и Туркестанѣ (между войсками).

Вмѣстѣ съ тѣмъ, число участниковъ въ дѣлѣ Общества, начавшись съ 8 лицъ, постепенно возрастало: къ исходу 1886 г. въ составѣ Общества находилось 7 книгоношъ и 1.222 прочихъ членовъ, изъ коихъ многіе получали изъ складовъ Общества Св. книги для распространенія ихъ въ мѣстѣ ихъ жительства. Семь книгоношъ, конечно немного на всю Россію; но лицъ, удовлетворяющихъ всѣмъ условіямъ хорошаго книгоноши, найти не легко. Мы предпочитаемъ имѣть немного, но испытанныхъ книгоношъ, на которыхъ можно было бы положиться. Со словомъ Божіимъ нельзя обращаться какъ со всякою другою книгою; важно не только распространеніе его, но также то, кто и какъ его распространяетъ; поэтому книгоноши избираются лишь изъ членовъ Общества, и притомъ послѣ болѣе или менѣе продолжительнаго испытанія. Должно, наконецъ, сказать, что и средства Общества не позволяли имѣть большаго числа книгоношъ.

Никакихъ капиталовъ Общество не имѣетъ и ведетъ свое дѣло лишь на добровольныя пожертвованія.

Съ 1863 по 1887 г. поступило:

пожертвованій отъ Высочайшихъ Особъ Императорскаго Дома	Р.	15.140—00
отъ членовъ Общества и частныхъ лицъ (въ томъ числѣ членскихъ взносовъ, сборовъ по книжкамъ и кружечныхъ	Р.	180.259—42
процентовъ отъ случайныхъ доходовъ . .	Р.	2.846— 4
прибыли отъ книжнаго оборота	Р.	46.919—68$^3/_4$
Всего по 1-е Января 1887 г.	Р.	245.165—14$^3/_4$
За тотъ-же періодъ времени израсход. Обществомъ	Р.	235.026— 93
Остатокъ, составляющій достояніе Общества, къ 1-му Января 1887 года (въ наличныхъ деньгахъ, книгахъ, вещахъ и долгахъ на мѣстахъ и лицахъ) . .	Р.	10.138—21$^3/_4$

Изъ предыдущаго краткаго отчета видно, что сдѣлано Обществомъ въ двадцать четыре года его существованія; въ сравненіи съ потребностями нашего обширнаго отечества, это можно сказать капля въ морѣ. Нѣтъ сомнѣнія, что въ тысячи мѣстъ слово Божіе не проникло еще; нужно было бы имѣть

гораздо болѣе книгоношъ; желательно было бы также снабжать безвозмездно книгами Св. Писанія больницы, богадѣльни, тюрьмы, бѣдныя школы и т. п. въ несравненно большемъ размѣрѣ, нежели въ какомъ средства Общества позволяли это дѣлать доселѣ; часто бывали даже и такіе случаи, что Общество, за недостаткомъ средствъ, не могло вполнѣ удовлетворять поступающихъ требованій. Желательно было бы, наконецъ удешевить еще болѣе цѣну Св. книгъ.

Чтобы «Общество для распространенія Св. Писанія въ Россіи» могло стоять на высотѣ своей задачи, чтобы оно могло каждому желающему доставить «книгу жизни», оно должно имѣть болѣе средствъ. Мы обращаемся по этому къ нашимъ любезнымъ соотечественникамъ, предлагая всѣмъ, кому, дорого распространеніе въ народѣ русскомъ познанія слова Божія, принять, вмѣстѣ съ нами, участіе въ этомъ святомъ и великомъ дѣлѣ—доброхотнымъ денежнымъ пожертвованіемъ [1]), склоненіемъ къ подобному пожертвованію другихъ, личнымъ трудомъ чрезъ непосредственное распространеніе Св. книгъ въ мѣстѣ своего жительства, наконецъ—молитвою, теплою, сердечною молитвою къ Подателю всякихъ благъ [2]), чтобы слово Божіе распространилось въ народѣ русскомъ, озаряя сердца своимъ чуднымъ свѣтомъ и возраждая ихъ къ новой святой жизни [3]).

Пожертвованія въ пользу Общества принимаются въ Правленіи онаго, помѣщающемся въ С.-Петербургѣ, (на Васильевскомъ Островѣ, въ Волховскомъ переулкѣ, близь Биржи, въ домѣ № 3).

Кромѣ того, на основаніи § 8 Устава, приношенія принимаются также въ сборныя книжки членовъ Общества.

---

[1]) Коринѳ. 1, X, 7.

[2]) На основаніи Іоан. XV, 5; XIV, 13; Матѳ: XXIII, 19.

[3]) 1 Петр. I, 23; Іак. I, 21; 2 Тимоѳ. III, 16. Нѣтъ возможности прослѣдить дѣйствіе, въ этомъ отношеніи, многихъ тысячъ экземпляровъ Св. Писанія, распространенныхъ въ народѣ; мы могли бы указать, однакожь, на нѣсколько утѣшительныхъ примѣровъ, случайно сдѣлавшихся извѣстными Обществу. Такъ одинъ рядовой, купивши у книгоноши Г. въ 1870 г. Новый Завѣтъ, спустя годъ, встрѣтивъ его опять (въ Петербургѣ), съ радостью привѣтствовалъ его: «Прежде, сталъ онъ ему разсказывать,—«живя въ деревнѣ, я былъ неграмотный (онъ выучился грамотѣ въ полку уже): вставъ утромъ, помолюсь Богу, а пошелъ прочь.—и забылъ все. А теперь читаю Новый Завѣтъ и цѣлый день все думаю, какъ Спаситель на землѣ былъ, какія чудеса творилъ,

Извлеченіе изъ Устава.

§ 1. Въ С.-Петербургѣ учреждается Общество, имѣющее цѣлію содѣйствовать распространенію въ Россіи Св. Писанія, т. е. книгъ Ватхаго и Новаго Завѣта, изданныхъ по благословенію Святѣйшаго Синода, преимущественно же Евангелія и Апостола въ русскомъ переводѣ.

§ 2. Общество составляется изъ членовъ дѣйствительныхъ и членовъ-сотрудниковъ.

Дѣйствительными членами считаются: во 1-хъ учредители Общества и во 2-хъ тѣ, которые избраны будутъ въ сіе званіе по предложенію двухъ дѣйствительныхъ членовъ.

Число дѣйствительныхъ членовъ Общества не должно быть свыше 40.

Членами-сотрудниками могутъ быть лица обоего пола, всѣхъ состояній и званій, содѣйствующія вообще успѣху Общества—распространеніемъ книгъ Св. Писанія (въ разносъ или иначе), пріемомъ пожертвованій въ пользу Общества по книжкамъ и въ кружки (§ 8) и т. п. Члены-сотрудники избираются собраніемъ дѣйствительныхъ членовъ.

§ 8. Средства Общества составляются изъ взносовъ членовъ онаго и добровольныхъ приношеній постороннихъ благотворителей. Для пріема пожертвованій всѣмъ вообще членамъ могутъ быть выдаваемы, по опредѣленію собранія, особыя книжки и кружки: первыя—съ скрѣпою (по листамъ) Предсѣдателя, а вторыя—за печатію Общества. Приношенія принимаются также въ Правленіи Общества.

§ 9. Распространеніе книгъ Св. Писанія въ разносъ возлагается, подъ ближайшимъ наблюденіемъ Общества, съ надлежащаго разрѣшенія, на членовъ Общества, по ихъ желанію. Членамъ симъ выдается отъ Общества за подписью Предсѣдателя, письменное удостовѣреніе въ настоящемъ ихъ зва-

---

какъ страдалъ. . . . Прежде я былъ темный человѣкъ, а теперь, какъ читаю Евангеліе,—такъ свѣтло стало»!

Подобнымъ же образомъ выразился одинъ трактирный служитель въ Петербургѣ, встрѣтясь въ 1871 г. съ книгоношею Л., у которой онъ за годъ передъ тѣмъ купилъ Новый Завѣтъ: «много мнѣ пользы принесла твоя книга,—спасибо тебѣ: я сталъ по крайней мѣрѣ человѣкомъ, много я оставилъ «прочаго», благодарю Бога теперь»!

Въ отчетахъ Общества за 1869 и 1870 г. приведено нѣсколько примѣровъ спасительнаго вліянія Евангельскаго слова на несчастныхъ, подпавшихъ было пороку пьянства.

нія; кромѣ того Общество принимаетъ на себя учрежденіе, по мѣрѣ возможности и съ разрѣшенія духовнаго вѣдомства, небольшихъ книжныхъ складовъ при церквахъ, для распространенія Св. Писанія въ народѣ, чрезъ церковныхъ старостъ или другихъ довѣренныхъ лицъ.

§ 10. Продажа Св. книгъ производится по возможно дешевымъ цѣнамъ; людямъ же бѣднымъ, равно какъ и въ больницы, богадѣльни, тюрмы и проч. могутъ быть доставляемы онѣ по уменьшенной цѣнѣ или даже безплатно, по усмотрѣнію.

Извлеченіе изъ правилъ Общества.

1. Согласно § 8 Устава, всѣ члены Общества дѣлаютъ ежегодный взносъ, но размѣръ его предоставленъ доброй волѣ каждаго [1]). Желательно также, чтобы члены брали на себя трудъ, для усиленія средствъ Общества, собирать пожертвованія по книжкамъ и въ кружки, согласно § 2 Устава; таковыя книжки и кружки, по заявленному требованію, съ разрѣшенія общаго собранія дѣйствительныхъ членовъ, согласно § 8 Устава, высылаются Правленіемъ Общества срокомъ на одинъ годъ; срокъ этотъ, по желанію, можетъ быть продолженъ.

4. Каждый членъ Общества можетъ рекомендовать и другихъ хорошо ему извѣстныхъ лицъ въ члены-сотрудники или сотрудницы Общества. Рекомендація дѣлается письменно и при ней прилагается собственное письменное заявленіе рекомендуемаго лица о желаніи его быть членомъ.

5. Независимо отъ того могутъ быть приняты въ члены-сотрудники по непосредственному заявленію о желаніи ихъ вступить въ Общество, сдѣланному въ Правленіи онаго:

а) всѣ священнослужители, б) всѣ, состоящіе на государственной или общественной службѣ, (причемъ отъ лицъ неизвѣстныхъ представляется удостовѣреніе о ихъ личности) и, наконецъ, в) тѣ, которые представятъ письменную рекомендацію мѣстнаго приходскаго священника съ приложеніемъ церковной печати.

---

[1]) Члены, желающіе избѣжать вносить свой членскій взносъ ежегодно, могутъ сдѣлать единовременное посильное пожертвованіе въ капиталъ Общества, съ тѣмъ чтобы проценты съ пожертвованнаго ими капитала были обращаемы въ ихъ ежегодный членскій взносъ.

6. Каждый членъ Общества получаетъ безплатно всѣ отчеты и прочія, печатаемыя Обществомъ, свѣдѣнія.

8. На основаніи § 1 Устава, Общество распространяетъ только Св. Писаніе, т. е. книги Ветхаго и Новаго Завѣта синодальнаго изданія.

9. Всѣмъ вообще членамъ Общества, прочимъ же лицамъ по усмотрѣнію Правленія, отпускаются Св. книги на комиссію на сумму не свыше 10 руб., если разстояніе отъ Петербурга или Москвы не превышаетъ 2,000 верстъ; если же разстояніе превышаетъ 2,000 верстъ, то на—сумму не свыше 20 руб. Соразмѣрно суммѣ полученныхъ денегъ за проданныя книги, вновь отпускаются Св. книги на комиссію съ такимъ разсчетомъ, чтобы долгъ одного лица никогда не превышалъ 10 или 20 руб.

10. Общество отпускаетъ лишь книги переплетенныя.

12. Деньги за отпущенныя на комиссію книги должны быть доставляемы въ Правленіе Общества, по мѣрѣ продажи ихъ въ возможно скорѣйшемъ времени, ибо только при выполненіи этого условія, Общество будетъ имѣть возможность своевременно пополнять свой складъ и удовлетворять требованія объ отпускѣ книгъ на комиссію.

13. Если полученныя на комиссію книги въ теченіе десяти мѣсяцевъ со дня полученія ихъ не будутъ проданы, то слѣдуетъ входить въ сношеніе съ Правленіемъ Общества о томъ, что съ ними дѣлать.

21. По правилу Общества книги продаются дешево, но продаются, такъ какъ пріобрѣтенная на собственныя средства книга больше цѣнится и уважается.

22. Въ больницы, богадѣльни, тюрьмы можно дарить, на счетъ Общества небольшое количество Св. книгъ для чтенія, но не прежде, какъ удостовѣрившись, что въ томъ или другомъ изъ означенныхъ заведеній есть благонадежное лицо, которое взяло бы на себя трудъ позаботиться не только о цѣлости книгъ, но и о томъ чтобы заключенные, призрѣваемые или больные дѣйствительно пользовались ими. Предварительно такого пожертвованія, собравъ необходимыя свѣдѣнія, слѣдуетъ снестись съ Правленіемъ Общества.

23. Уступки на книги Общество никакой не дѣлаетъ, такъ какъ цѣны на нихъ назначены самыя крайнія.

Въ складѣ Общества (С.-Петербургъ, Васильевскій Островъ, Волховскій переулокъ, № 3), имѣются: Новые Завѣты русскіе, мелкой печати—по 30 коп., крупной печати—по 60 к., 4-ре Евангелія русскія, мелкой печати по 15 к., крупной печати—по 30 к., Псалтири по 30 коп. Полная русская библія—3 р. 50 к., славянская—3 р. 70 к. и 1 р. 75 к. Всѣ книги въ хорошемъ переплетѣ. Полный каталогъ, равно какъ и всѣ свѣдѣнія объ Обществѣ высылаются по первому требованію безплатно.

(Отъ Правленія Общества для распростран. Св. Писанія въ Россіи).

Руководство для первоначальнаго воспитанія слѣпыхъ дѣтей.

Составилъ лишенный зрѣнія Г. Морисъ де-ла Сизеранъ, редакторъ двухъ французскихъ журналовъ для слѣпыхъ («Валентинъ Гаюи» и «Луи Брайль»), учредитель и директоръ библіотеки для слѣпыхъ въ Парижѣ.

РАЗДАЕТСЯ БЕЗПЛАТНО

Въ Канцеляріи Маріинскаго Попечительства для призрѣнія слѣпыхъ *) С.-Петербургъ, Казанская ул., д. № 5.

Не существуетъ ни одного слѣпаго ребенка, ни богатаго, ни бѣднаго, для котораго совѣты, излагаемые въ настоящемъ руководствѣ, не могли бы быть примѣнены. Дѣйствительно, всѣ слѣпыя дѣти, которымъ дано счастіе имѣть преданныхъ и *разумныхъ* родителей, воспитываются на основаніи этихъ началъ.

Послѣдуйте же, родители, примѣру многихъ другихъ: если вы это сдѣлаете, то дитя будетъ вамъ обязано своимъ счастіемъ; какъ доказано опытомъ, оно впослѣдствіи достигнетъ возможности содержать тебя честнымъ трудомъ. Если же вы

---

*) Это руководство составлено для родителей слѣпыхъ дѣтей, проживающихъ во Франціи, но оно настолько примѣнимо къ слѣпымъ дѣтямъ всѣхъ странъ, что Совѣтъ Маріинскаго Попечительства призналъ возможнымъ перевести его на русскій языкъ безъ всякихъ перемѣнъ, прибавивъ только въ концѣ свѣдѣнія о находящихся въ Россіи спеціальныхъ училищахъ для слѣпыхъ дѣтей.

Г. Морисъ де-ла Сизеранъ проживаетъ въ Парижѣ и посвящаетъ все свое время и состояніе на улучшеніе быта своихъ слѣпыхъ соотечественниковъ.

этого не сдѣлаете, то вамъ это не простится, ваше дитя станетъ для всѣхъ тяжелымъ бременемъ, будетъ чувствовать себя несчатнымъ и ни къ чему не годнымъ, и наконецъ, когда оно узнаетъ, что многіе другіе слѣпые содержатъ себя собственнымъ трудомъ и находятъ въ работѣ пользу и утѣшеніе, ваше дитя будетъ васъ упрекать въ томъ, что вы недостаточно заботились объ его первоначальномъ воспитаніи, и такимъ образомъ стали прямыми виновниками его несчастной жизни.

1) Пріучайте слѣпаго ребенка ходить самостоятельно въ томъ же возрастѣ, въ которомъ обучаютъ зрячихъ дѣтей ходить безъ помощи.

2) Не заставляйте слѣпаго ребенка сидѣть на одномъ мѣстѣ, а пріучайте его, напротивъ, ходить сперва по комнатѣ, затѣмъ по всему дому, и наконецъ вокругъ дома и даже дальше.

3) При первой возможности учите слѣпаго ребенка одѣваться и раздѣваться безъ посторонней помощи, умывать руки и лицо, сморкаться и т. п. Все это слѣпой ребенокъ можетъ исполнять въ томъ же возрастѣ какъ зрячій, необходимо только указать ему, какъ онъ долженъ все это дѣлать.

4) Равнымъ образомъ пріучайте слѣпаго ребенка кушать безъ помощи и указывайте ему, какъ онъ долженъ пользоватся ложкою, вилкою, а впослѣдствіи и ножемъ. При этомъ необходимо объяснять ему подробно, какъ все это дѣлается, потому что слѣпой, конечно, не можетъ, подобно зрячимъ дѣтямъ, подражать движеніямъ другихъ людей.

5) Слѣдите съ особымъ вниманіемъ за тѣмъ, какъ держитъ себя слѣпой ребенокъ, который, не видя какъ держатся другіе, легко принимаетъ дурныя привычки, и неловкія, уродливыя и даже смѣшныя движенія, отъ которыхъ впослѣдствіи отучать его весьма трудно, и которыя могутъ отозваться вредно на послѣдующей его жизни. Однимъ словомъ, требуйте, чтобы слѣпой ребенокъ держалъ себя совершенно такъ же какъ благовоспитанный зрячій ребенокъ. Слѣдите, напримѣръ, за тѣмъ, чтобы онъ не заносилъ пальцы въ глаза, не качалъ головою, чтобы у него не болтались руки и ноги, чтобы онъ не дѣлалъ странныхъ движеній и гримасъ, и чтобы, стоя или сидя, никогда не держалъ себя скорченнымъ или сгорбленнымъ.

6) Игра необходима для слѣпаго ребенка, но большею частью онъ будетъ вынужденъ играть одинъ, или съ однимъ только товарищемъ, такъ какъ можетъ участвовать лишь въ немногихъ играхъ своихъ зрячихъ сверстниковъ. Поэтому необходимо пріучать его къ играмъ, главнымъ образомъ къ

такимъ, которыя требуютъ упражненія слуха и осязанія. Прятки и жмурки вполнѣ годны для слѣпаго, когда есть одно или два лица, которыя могутъ играть съ нимъ.

7) Такъ какъ слѣпой ребенокъ не можетъ двигаться на чистомъ воздухѣ также легко, какъ зрячія дѣти, то заставляйте его по крайней мѣрѣ гулять какъ можно чаще. Притомъ, въ виду того, что недугъ заставляетъ его поневолѣ быть неподвижнымъ или двигаться медленно, всякаго рода упражненія на чистомъ воздухѣ, какъ зимою, такъ и лѣтомъ, полезны для слѣпаго ребенка.

8) Ребенокъ долженъ съ ранняго дѣтства стараться быть полезнымъ въ домѣ, и исполнять посильныя ему работы, напримѣръ чистить мебель, мыть окна, шелушить горохъ, чистить картофель и морковь, наматывать нитки, чистить орѣхи и миндаль, трепать конопель и даже носить воду. Въ дальнѣйшемъ возрастѣ слѣпой можетъ стирать бѣлье, чистить платья, мести полы, мыть посуду, бить масло, мѣсить тѣсто, вертѣть точило, доить коровъ, кормить животныхъ, стлать постели, служить за столомъ и исполнять многія другія домашнія работы.

9) Заставляйте слѣпаго ребенка заниматься легкими ручными работами, въ родѣ вязанія, плетенія, пряденія и т. п. Даже еслибы его издѣлія въ началѣ оказались и не годными къ употребленію, то такія простыя работы все-таки принесутъ большую пользу ребенку, развивая гибкость его рукъ и пальцевъ.

10) Однимъ словомъ, имѣйте при воспитаніи слѣпаго ребенка въ виду, что ему придется жить среди зрячихъ, отъ которыхъ онъ долженъ по возможности менѣе отличаться своими движеніями, привычками и занятіями.

11) Бесѣдуйте чаще со слѣпымъ ребенкомъ, который, не имѣя возможности видѣть на лицѣ своихъ родителей выраженіе ихъ нѣжной любви къ нему, чувствуетъ болѣе другихъ дѣтей потребность часто слышать ихъ голосъ. Какъ только слѣпой ребенокъ достигаетъ того возраста, въ которомъ начинаетъ говорить, разспрашивайте его чаще о томъ, что онъ слышитъ, что ощущаетъ вокругъ себя; дайте ему возможность обращаться къ вамъ съ вопросами во всякое время, и отвѣчайте всегда охотно и подробно на его дѣтскіе распросы.

12) Если необходимо быть осторожнымъ во всякомъ разговорѣ, который ведется вообще въ присутствіи дѣтей, то эту осторожность слѣдуетъ усугубить по отношенію къ слѣпымъ дѣтямъ. Имъ доступны только немногія впечатлѣнія на которыхъ они сосредоточиваютъ свои мысли, и поэтому они всегда

слушаютъ очень внимательно. У нихъ и воспоминанія не такъ скоро изглаживаются какъ у зрячаго ребенка, принимающаго нерѣдко въ одно и то же время самыя разнообразныя впечатлѣнія. Поэтому, во многихъ случаяхъ слѣпой ребенокъ замѣчаетъ и припоминаетъ такія слова, которыя зрячій ребенокъ пропускаетъ безъ вниманія. Разговаривая со слѣпымъ ребенкомъ, не забывайте никогда, что онъ слѣдитъ за вашими словами не только со вниманіемъ, но даже съ жадностью, что онъ ничего не упускаетъ, и старается все понимать, и что всякій неосторожный разговоръ, веденный вами въ его присутствіи, сдѣлается предметомъ его размышленій на нѣсколько часовъ, а иногда и на нѣсколько дней

13) Нравственное и религіозное образованіе слѣпаго ребенка можетъ быть начато въ томъ же возрастѣ, какъ у зрячихъ дѣтей. У послѣднихъ оно не рѣдко начинается ранѣе обученія ихъ грамотѣ, такъ что въ это время они находятся въ одинаковыхъ почти условіяхъ со слѣпыми.

14) Для слѣпаго ребенка еще болѣе важно, нежели для зрячаго, быть всегда занятымъ, будь то игрою, или работою.

15) Не выражайте никогда передъ слѣпымъ ребенкомъ чувства жалости, ощущаемаго вами при видѣ его слѣпоты. Ваше сожалѣніе, не принося ему никакой пользы, можетъ только привести его въ уныніе. Онъ, большею частью, и не подумалъ бы жаловаться на свою судьбу, пока вы его не наведете на эту мысль. Поощряйте его, напротивъ того, къ труду и къ самостоятельности, и такимъ образомъ вы приготовите его къ жизни твердой, полезной, а нерѣдко даже пріятной для него самого.

16) Необходимо постоянно развивать у слѣпаго ребенка память, которая должна со временемъ оказать ему важныя услуги. Слѣпой чрезвычайно любитъ разсказы. Заставляйте его выучивать наизусть и разсказывать лучшіе общеизвѣстные историческіе и нравственные разсказы. Пользуйтесь всякимъ случаемъ для прочтенія ему доступныхъ его пониманію книгъ.

17) Слѣпой ребенокъ распознаетъ внѣшніе предметы исключительно при помощи слуха и осязанія. Поэтому, для ознакомленія его съ какимъ-либо предметомъ, необходимо, чтобы онъ его ощупывалъ со всѣхъ сторонъ, а также и измѣрялъ его, если идетъ дѣло о пространствахъ и величинахъ. Давайте ему въ руки тѣ предметы, съ которыми вы желаете его ознакомить Пріучайте его различать осязаніемъ разныя монеты, матеріи, растенія и фрукты.

18) По достиженіи слѣпымъ ребенкомъ возраста, въ которомъ зрячія дѣти начинаютъ посѣщать обыкновенную школу, старайтесь помѣстить слѣпаго вашего ребенка въ такую же школу, учитель которой въ нѣсколько часовъ могъ бы усвоить себѣ систему чтенія и писанія для слѣпыхъ, и просите учителя, чтобы онъ занимался вашимъ ребенкомъ по крайней мѣрѣ столько же, сколько онъ посвящаетъ времени на зрячихъ его товарищей. Если помѣщеніе слѣпаго ребенка въ обыкновенную школу окажется не возможнымъ, то слѣдуетъ начать обученіе дома, въ семьѣ, до тѣхъ поръ пока онъ можетъ быть принятъ въ спеціальное училище слѣпыхъ. Въ такія училища слѣпыя дѣти поступаютъ большею частью съ десятилѣтняго возраста, нѣкоторыя же училища принимаютъ ихъ и ранѣе, даже съ пятилѣтняго возраста *). Въ училищахъ слѣпыхъ родители всегда могутъ ознакомиться съ наиболѣе необходимыми учебными пособіями для слѣпыхъ, и завѣдывающія этими училищами лица, безъ сомнѣнія, съ полною готовностью во всякое время будутъ давать родителямъ необходимыя указанія относительно воспитанія и обученія слѣпыхъ дѣтей и пріобрѣтенія для нихъ учебныхъ пособій.

Въ настоящее время въ Россіи существуютъ слѣдующія *училища для слѣпыхъ дѣтей:*

I. Вѣдомства *Маріинскаго Попечительства для призрѣнія слѣпыхъ:* 1) въ С.-Петербургѣ на 55 дѣтей обоего пола (Спасская ул. 25); 2) въ Кіевѣ, на 40 дѣтей обоего пола; 3) въ Казани, на 20 дѣтей обоего пола; 4) въ Костромѣ на 30 дѣвочекъ; 5) въ Воронежѣ на 15 дѣтей; 6) въ Одессѣ на 10 мальчиковъ; 7) въ Харьковѣ на 15 мальчиковъ; 8) въ Ревелѣ, на 15 дѣтей обоего пола.

II. Вѣдомства Императорскаго *Человѣколюбиваго Общества:*

9) институтъ слѣпыхъ мальчиковъ въ С.-Петербургѣ (Мясная ул., 19); 10) Маріинскій институтъ слѣпыхъ дѣвицъ въ С.-Петербургѣ (Мясная ул. 19).

III. Вѣдомства *Министерства Народнаго Просвѣщенія:*

11) институтъ слѣпыхъ въ Варшавѣ.

IV. *Частныя учрежденія:*

12) учебно-воспитательное заведеніе для слѣпыхъ дѣтей въ Москвѣ; 13) пріютъ Принца Ольденбургскаго для слѣпыхъ дѣтей въ Москвѣ; 14) институтъ слѣпыхъ въ Ригѣ; 15) учи-

*) Въ Россіи въ училища слѣпыхъ, вѣдомства Маріинскаго Попечительства, дѣти принимаются съ семилѣтняго возраста.

лище слѣпыхъ въ Гельсингфорсѣ; 19) училище слѣпыхъ въ Куопіо (въ Финляндіи).

Правила для пріема дѣтей въ училища слѣпыхъ вѣдомства Маріинскаго Попечительства.

Поступающіе въ училища для слѣпыхъ дѣтей мальчики и дѣвочки должны удовлетворять слѣдующимъ условіямъ:

1. Неизлѣчимая слѣпота на оба глаза.
2. Возрастъ отъ 7 до 11 лѣтъ включительно.
3. Способность къ образованію и обученію.
4. Отсутствіе другихъ, кромѣ слѣпоты, тѣлесныхъ недуговъ и физическихъ недостатковъ.
5. Сообразно этому, при прошеніи на простой бумагѣ о пріемѣ ребенка въ училище, представляются слѣдующіе документы: свидѣтельства: а) метрическое, б) о привитіи оспы и в) медицинское, объ условіяхъ, обозначенныхъ въ пунктахъ 1-мъ и 4-мъ.
6. Окончательному пріему ребенка предшествуетъ періодъ испытанія (отъ 1 до 2 мѣсяцевъ). Если въ этотъ промежутокъ времени пребываніе его въ училищѣ окажется по какимъ нибудь обстоятельствамъ невозможнымъ, то онъ возвращается роднымъ или опекунамъ.
7. Родители или опекуны при поступленіи ребенка выдаютъ обязательство взять его изъ училища по окончаніи имъ курса, или, по требованію Попечительства, и ранѣе этого срока.
8. Попечительство имѣетъ право удалить изъ училища ребенка, пребываніе котораго окажется безполезнымъ для его собственнаго развитія, или же вреднымъ для другихъ воспитанниковъ и воспитанницъ.
9. Годовая плата за каждаго интерта составляетъ 300 р., но Маріинское Попечительство (или мѣстное его Отдѣленіе) можетъ уменьшать оную, соображая съ имущественнымъ положеніемъ родителей или опекаемыхъ.

Бѣднѣйшія дѣти принимаются безплатно.

Заявленія о принятіи слѣпыхъ дѣтей въ училище могутъ быть подаваемы въ С.-Петербургѣ Предсѣдателю Совѣта Маріинскаго Попечительства Статсъ-Секретарю Гроту (Большая Конюшенная, д. № 1) или въ Канцелярію Маріинскаго Попечительства для призрѣнія слѣпыхъ (Казанская ул., домъ Опекунскаго Совѣта, въ помѣщеніи Собств. Е. И. В. Канцеляріи

по учрежденіямъ Императрицы Маріи), а въ губерніяхъ—въ мѣстныя Отдѣленія и Комитеты Попечительства или къ его Уполномоченнымъ.

Лѣтопись текущихъ событій и разныя замѣтки.

Годичное собраніе членовъ Православнаго Палестинскаго Общества. 30 апрѣля, въ 2 часа дня, во дворцѣ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Николая Николаевича происходило общее собраніе членовъ Православнаго Палестинскаго Общества. Въ собраніе прибыли: Ихъ Императорскія Высочества: Великій Князь Сергій Александровичъ, съ Супругой Великою Княгиней Елисаветой Θеодоровной и Великій Князь Павелъ Александровичъ. Предъ началомъ собранія было совершено въ церкви Дворца благодарственное молебствіе, которое служилъ соборнѣ съ нѣкоторыми изъ протоіереевъ—членовъ Православнаго Палестинскаго Общества,—членъ Святѣйшаго Синода, высокопреосвященный Леонтій, архіепископъ Холмско-Варшавскій. Въ концѣ молебствія были возглашены многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, членамъ Православнаго Палестинскаго Общества и всѣмъ удостоившимся поклониться Св. Гробу Господню.

Послѣ молебствія въ залѣ Дворца открылъ засѣданіе Августѣйшій Предсѣдатель Общества, Его Императорское Высочество Великій Князь Сергій Александровичъ. За столомъ заняли мѣста: вицепредсѣдатель Общества, членъ Государственнаго Совѣта, статсъ-секретарь Θ. П. Корниловъ, и другіе члены правленія. На собраніи присутствовали высокопреосвященные архіепископы: Леонтій—Холмско-Варшавскій и Никаноръ—Одесскій и Херсонскій, намѣстникъ Александро-Невской лавры архимандритъ Иннокентій, и другіе архимандриты и протоіереи, министръ Путей Сообщенія, генералъ-адъютантъ К. Н. Посьетъ, оберъ-прокуроръ Святѣйшаго Синода, дѣйствительный тайный совѣтникъ К. П. Побѣдоносцевъ, товарищъ министра Иностранныхъ Дѣлъ, тайный совѣтникъ А. Г. Влангали, начальникъ Азіятскаго Департамента, тайный совѣтникъ И. А. Зиновьевъ, лейбъ-медикъ Н. Θ. Здекауеръ, дѣйствительный статскій совѣтникъ В. К. Саблеръ, и много членовъ Общества.

Секретарь Общества М. П. Степановъ прочиталъ отчетъ о годовой дѣятельности Общества. Въ первыхъ строкахъ отчета сообщалось что при извѣстіи о прискорбномъ покушеніи на жизнь блаженнѣйшаго Никодима, патріарха Іерусалимскаго, Его Императорскому Высочеству Августѣйшему Предсѣдателю угодно было послать его блаженству депешу, какъ отъ своего имени, такъ и отъ имени Православнаго Па-

лестинскаго Общества, на что патріархъ отвѣтилъ телеграммой, съ изъявленіемъ благодарности и преподаніемъ благословенія всѣмъ членамъ Общества.

Затѣмъ въ отчетѣ сообщалась денежная смѣта. Общая сумма расходовъ Общества исчислена въ 323.561 руб. 63 к., доходы составляютъ 306.829 руб. 13 к, расходы превышаютъ доходъ на 16.732 р. 50 к., для чего дѣлается позаимствованіе изъ капитала Общества, который, въ свою очередь, пополняется пожертвованіями М. М. Киселевою 50.000 р.

Число членовъ возрасло съ 18 апрѣля 1887 года на 67 человѣкъ, а всего состоитъ въ Обществѣ 942 члена. Въ Святой Землѣ открыто Обществомъ нѣсколько мужскихъ и женскихъ школъ. Для приготовленія учителей, кромѣ существующаго при Бейтъ-Джальской школѣ мужскаго пансіона, предположено къ 1 сентября текущаго года открыть женскій пансіонъ съ четырехгодичнымъ курсомъ, на пожертвованія графа С. В Орлова-Давыдова. Въ различныхъ пунктахъ Св. Земли будутъ открываемы Обществомъ амбулаторныя лечебницы. Первая будетъ открыта въ Назаретѣ, куда командируется г-жа Икская, а въ Бейтъ-Джалѣ медицинскія обязанности приняла на себя г-жа Селиванова. Въ Обществѣ возникаетъ мысль, которую, съ Божіею помощью, вѣроятно, удастся осуществить—устроить особое женское учрежденіе, которое завѣдывало бы школами, медицинскою и хозяйственною частями—словомъ, основать общину сестеръ милосердія и воспитанія Православнаго Палестинскаго Общества.

Ученый отдѣлъ Общества обогатилъ свои изданія выпусками: 1) *Памятниковъ грузинской старины въ Св. Землѣ и на Синаѣ* и 2) *Хожденія Трифона Коробейникова.*

Дѣятельность Общества, такимъ образомъ, съ каждымъ годомъ расширяется.

Послѣ чтенія отчета послѣдовали выборы девяти новыхъ членовъ Общества и выборы вице предсѣдателя, казначея, членовъ совѣта, ревизіонной коммиссіи и кандидатовъ. Избраны: прежніе: вице-предсѣдателемъ Ѳ. П. Корниловъ, казначеемъ С. Д. Лермантовъ, членомъ совѣта И. Г. Троицкій. *(Правительств. Вѣстн.).*

О постройкѣ въ Батумѣ православнаго храма. Комитетъ по сбору пожертвованій на сооруженіе православнаго храма въ городѣ Батумѣ, принося искреннюю признательность гг. жертвователямъ за сочувственное отношеніе ихъ къ дѣлу сооруженія христіанскаго храма въ вновь покоренномъ краѣ, доводилъ до свѣдѣнія гг. жертвователей что къ первому числу апрѣля сего 1888 года сумма пожертвованій дошла до 175.819 руб. 60 коп: получено на нихъ процентовъ 10.353 руб. 61 коп., всего 186.173 руб. 21 коп., изъ коихъ израсходовано за

все время: на заготовленіе разныхъ бланковъ, подписныхъ листовъ, на пріобрѣтеніе кружекъ, на вознагражденіе лицъ занимающихся перепиской и отчетностію по дѣламъ комитета и другіе расходы 9.845 р. 16 к. Затѣмъ состоитъ въ наличности 176.328 руб. 5 к., которые хранятся по безсрочнымъ вкладамъ въ Тифлисскомъ и Батумскомъ отдѣленіяхъ Государственнаго Банка. Въ настоящее время мѣсто для постройки храма уже выбрано на берегу моря, въ центрѣ города. Постройка предполагается по эскизу архитектора Косякова, одобренному главноначальствующимъ гражданскою частію на кавказѣ, а составленіе по этому эскизу подробныхъ чертежей и смѣты приняли на себя тифлисскіе архитекторы гг. Любяновъ и Голенищевъ, обязавшіеся окончить работу къ 1 апрѣля.

По вопросу объ улучшеніи быта духовенства. По словамъ столичныхъ газетъ, въ виду невозможности въ настоящее время испросить у казны сумму, необходимую на содержаніе причтовъ, не получающихъ окладовъ изъ казны, св. синодъ предложилъ всѣмъ епархіальнымъ архіереямъ разсмотрѣть существующія средства обезпеченія церковныхъ причтовъ, съ тѣмъ, не окажется ли возможнымъ постепенно переводить съ причтовъ, достаточно обезпеченныхъ мѣстными средствами содержанія, получаемое ими казенное жалованье, вполнѣ или въ извѣстной части,—на причты другихъ, болѣе бѣдныхъ и по преимуществу подверженныхъ расколу приходовъ.

Поднесеніе наперснаго креста о. Л. Конопацкому, Благочинному 11 пѣхотной Дивизіи. Съ разрѣшенія главнаго священника арміи и флотовъ, 24 апрѣля, въ день св. Пасхи, командиръ и общество штабъ и оберъ-офицеровъ 41 пѣхотнаго селенгинскаго полка, квартирующаго въ г. Дубно поднесли своему полковому священнику, благочинному 11 пѣхот. дивизіи, о. Лавру Конопацкому, въ ознаменованіе его двадцатипятилѣтняго достохвальнаго пастырскаго служенія, золотой съ драгоцѣнными каменьями наперсный крестъ, какъ выраженіе общаго къ нему глубокаго уваженія, любви и преданности.

Какъ ревностный, между прочимъ, пастырь о. Л. Конопацкій уже нѣсколько лѣтъ, неопустительно, каждый воскресный и праздничный день, въ полковой замковой церкви ведетъ религіозно-нравственныя бесѣды, а съ осени прошлаго года имъ заведено при Божеств. Литургіи и общенародное пѣніе.—Не можемъ не порадоваться такому въ нашихъ войскахъ благотворному и отрадному явленію особенно на окраинахъ Россіи и не пожелать ему преуспѣянія и повсемѣстнаго введенія.

50-лѣтній юбилей протоіерея Малиновскаго. 26 января сего года исполнилось пятидесятилѣтіе пастырскаго служенія протоіерея Іоанна Малиновскаго. По болѣзни о. протоіерея празднованіе юбилея

тогда не могло состояться, оно состоялось 4 сего мая, съ благословенія высокопреосвященнѣйшаго Палладія, архіепископа Волынскаго и Житомирскаго. Послѣ Богослуженія въ Волынскомъ Каѳедральномъ соборѣ, совершеннаго самимъ юбиляромъ, въ сослуженіи шести іереевъ, друзья, пріятели и сослуживцы юбиляра, городское духовенство и нѣсколько пріѣзжихъ, отправились къ нему на домъ, привѣтствоватъ его лично, выразить свои теплыя чувства, слиться съ нимъ одною общей радостью. Архипастырь благословилъ юбиляра иконою Божіей Матери и подарилъ свой портретъ. Городское духовенство и купечество преподнесло икону Спасителя, представители городскаго общества поздравили хлѣбомъ-солью, многіе изъ его знакомыхъ въ томъ числѣ попечитель одесскаго учебнаго округа и нѣкоторые изъ профессоровъ Кіев. д. академіи, прислали поздравительныя телеграммы,—всѣ присутствовавшіе выразили глубокоуважаемому о. юбиляру свою искреннюю радость, что Господь сподобилъ его столь долго служить просвѣщенію святой вѣры. Радушный хозяинъ предложилъ гостямъ обѣдъ, передъ началомъ котораго сыномъ юбиляра сказана была глубоко-прочувствованная рѣчь, въ которой о. Іоаннъ былъ обрисованъ, какъ отецъ. Во время обѣда провозглашены были юбиляромъ тосты за здоровье Государя Императора, Государыни Императрицы, Наслѣдника Цесаревича, за святѣйшій правительствующій Синодъ, Высокопреосвященнѣйшаго Палладія и за все Волынское духовенство. Все торжество носило характеръ дружескаго, семейнаго праздества.

Высокочтимый юбиляръ, по окончаніи семинарскаго образованія, началъ свое пастыркое служеніе приходскимъ священникомъ села Янушевки, Заславскаго уѣзда. Обративъ на себя вниманіе какъ лучшій проповѣдникъ въ епархіи, онъ вызванъ былъ епархіальною властію въ г. Житомиръ для занятія мѣста священника и проповѣдника при каѳедральномъ соборѣ, и съ этого времени, въ теченіи сорода пятилѣтняго служенія онъ оставался на этомъ мѣстѣ, исполняя возлагаемыя на него порученія и обязанности.

О. Протоіерей Малиновскій заслужилъ общую любовь и уваженіе своею простотою обращаться, ласковымъ словомъ, которымъ умѣлъ надѣлить каждаго. Онъ умѣлъ слиться съ простымъ народомъ. Онъ именно, если можно будетъ такъ выразиться, представлялъ собою типъ священника стараго времени, одушевленнаго теплою вѣрою и любовью къ своей паствѣ и жившаго одною жизнью съ ней.. Каждый, вѣроятно, помнитъ, что не разъ у многихъ навертывались слезы на глазахъ, когда приходилось слушать простую, безъискуственную, но задушевную проповѣдь о. протоіерея. Какъ проповѣдникъ онъ давно уже пріобрѣлъ себѣ извѣстность. Недавно онъ издалъ первый томъ своихъ проповѣдей, служащихъ прекраснымъ назиданіемъ по своей содержательности и

удобопонятности. Это изданіе проповѣдей дѣлаетъ большую честь о. юбиляру, его нравственному чувству, такъ какъ тѣмъ самымъ онъ принесъ большую пользу православной вѣрѣ, и еще болѣе увѣковѣчилъ о себѣ добрую память. («Волынь»).

Михаилъ Аѳанасьевичъ Малиновскій (Некрологъ). Грустно отзовется, говоритъ Редакторъ Благовѣста, въ сердцахъ всѣхъ честныхъ русскихъ людей, служащихъ въ сѣверо-западномъ краѣ, особенно по учебному вѣдомству, извѣстіе о смерти М. А. Малиновскаго. Думаетъ, что и въ другихъ мѣстахъ, гдѣ протекла не лѣностная жизнь этого человѣка, искренно пожалѣютъ о кончинѣ его. Сынъ протоіерея Курской губерніи, М. А. Малиновскій среднее образованіе получилъ въ Бѣлгородской духовной семинаріи, нынѣ переведенной въ г. Курскъ. Въ числѣ его товарищей и близкихъ ему сокашниковъ находился и Булгаковъ, впослѣдствіи Митрополитъ Московскій. Послѣдній былъ крайне бѣденъ и Михаилъ Аѳанасьевичъ нерѣдко увозилъ его на каникулы въ семейство своихъ родителей. Добрыя отношенія между этими двумя лицами продолжались потомъ всю жизнь. Извѣстіе о кончинѣ М. Макарія М. А. Малиновскій получилъ, находясь по дѣламъ службы въ одной изъ гимназій Казанскаго учебнаго округа. Немедленно онъ распорядился отслужить въ томъ учебномъ заведеніи, въ присутствіи учащихъ и учащихся, панихиду о новопоставленномъ русскомъ іерархѣ и ученомъ. По окончаніи Бѣлгородской духовной семинаріи, эти два товарища разошлись по различнымъ высшимъ учебнымъ заведеніямъ и потомъ по двумъ учебнымъ вѣдомствамъ. М. Макарій поступилъ въ Кіевскую духовную академію, принялъ монашество и сталъ возвышаться по іерархической лѣстницѣ; М. А. Малиновскій поступилъ въ Харьковской университетъ, потомъ служилъ учителемъ и инспекторомъ Харьковской гимназіи, директоромъ Орловской и одной изъ Московскихъ гимназій. Мы не знаемъ, какъ прошла его жизнь и дѣятельность въ этихъ званіяхъ и въ этихъ должностяхъ; но слышали, что М. А. Малиновскій былъ отличнымъ преподавателемъ (по Словесному отдѣлу) и прекраснымъ хотя и вспыльчивымъ начальникомъ. Мы встрѣтились съ покойнымъ на Пасху въ 1874 г. въ г. Вильнѣ, куда онъ былъ переведенъ изъ Москвы помощникомъ попечителя Виленскаго учебнаго округа. Нужно замѣтить, что это мѣсто, опроставшееся съ назначеніемъ кн. А. П. Ширинскаго-Шихматова Виленскимъ попечителемъ, не замѣщалось потомъ при трехъ преемственно попечителяхъ, и назначеніе М. А. воспослѣдовало въ ту пору, когда, не тѣмъ будь помянутъ Виленскій генералъ-губернаторъ Потаповъ выживалъ изъ сѣверо-западнаго края русскихъ патріотовъ и собиралъ вокругъ да около тѣхъ егоистовъ, которые умѣютъ мѣнять свою шкуру по требованію времени и обстоятельствъ. Можно себѣ представить, въ какое положеніе

сразу попалъ въ г. Вильнѣ М. А. Малиновскій! Все, что уцѣлѣло въ краѣ честнаго русскаго, особенно среди педагогическаго міра,—все-то потянуло къ М. А. Малиновскому, какъ къ такому русскому патріоту, который не выдастъ и не продастъ, который готовъ былъ душу свою положить за русскіе интересы. Въ краѣ, не смотря на скромность М. А. Малиновскаго, имя его стали упоминать четвертымъ послѣ именъ трехъ истинно русскихъ (а не егоистовъ чиновниковъ) Виленскихъ попечителей т. е. наряду съ именами кн. А. П. Ширинскаго-Шихматова, И. П. Корнилова и П. Н. Батюшкова. Всѣ честные русскіе чиновники, знавшіе М. А. Малиновскаго и имѣвшіе честь служить съ нимъ, сердечно желали поздравить другъ друга съ назначеніемъ его попечителемъ учебнаго округа. Но... случилось не такъ. Вильна давно уже существуетъ для разныхъ аферистовъ, авантюристовъ и карьеристовъ, «русскаго происхожденія»; а покойный не подходилъ къ этому типу. Этотъ добрый малороссъ не дѣлалъ компромисовъ съ своею совѣстью, не якшался съ жидовствомъ и не гуманничалъ съ элементами, враждебными русскому дѣлу въ сѣверо-западномъ краѣ, и вотъ М. А. Малиновскаго разные русскіе лиходѣи стали интриговать... Мы были очевидцами всѣхъ тѣхъ «утисковъ», которые вынесъ покойный на должности помощника попечителя Виленскаго учебнаго округа... Со слезами проводили русскіе люди изъ Вильны въ Казань этого хорошаго человѣка... Многіе нарочно пріѣзжали въ Вильну простится съ М. А. Малиновскимъ, многіе присылали ему прощальныя письма... Тріумфъ среди клики потаповскихъ ставленниковъ былъ отчасти парализованъ всеобщимъ сожалѣніемъ объ уѣхавшемъ. . Въ Казани покойный послужилъ около пятнадцати лѣтъ, исполняя свои обязанности не яко рабъ—чиновникъ, а какъ чиновникъ—педагогъ. Дѣятельность покойнаго была кипучая; но въ Вильнѣ его можно было уподобить такому человѣку, которому изъ-за угла что либо подставляютъ подъ ноги, авось не спотыкнется ли онъ... Смерть лицъ, подобныхъ М. А. Малиновскому, невольно заставляетъ спросить: почему это въ Россіи вотъ такимъ-то людямъ не даютъ ходу? Ужъ, полноте, не опасно ли это будетъ вліятельнымъ въ Россіи иновѣрцамъ-чиновникамъ. Погребли М. А. Малиновскаго въ г. Казани 14-го Апрѣля т. е. въ праздникъ Св. Виленскихъ первомучениковъ Антонія, Іоанна и Евстаѳія..

Помянемъ, русскіе люди, раба Божія Михаила!..

Я. Ѳ. Головацкій (некрологъ). 1-го мая, послѣ непродолжительной болѣзни, скончался въ Вильнѣ, на 74 году жизни, извѣстный по своей многообразной и плодотворной дѣятельности галицко-русскій патріотъ Яковъ Ѳеодоровичъ Головацкій.

Я. Ѳ. родился въ Галиціи и, по окончаніи курса наукъ въ пештскомъ и львовскомъ университетахъ по философскому и богословскому факуль-

тетамъ, рукоположенъ въ священники въ 1843 году, съ назначеніемъ законоучителемъ въ приходской школѣ, а въ 1848 году приглашенъ львовскимъ университетомъ на каѳедру галицко-русскаго языка и литературы. Начиная съ этого времени, Я. Ѳ. былъ ревностнымъ самостоятельнымъ дѣятелемъ и членомъ разныхъ коммиссій для развитія русскаго языка и правильной постановки преподаванія его въ учебныхъ заведеніяхъ Галиціи, одновременно съ чѣмъ состоялъ преподавателемъ русской словесности и въ старшихъ классахъ львовскихъ академической и второй гимназій. За свои ученые труды Я. Ѳ. Головацкій былъ избранъ въ 1860 году членомъ-корреспондентомъ чешкаго Общества наукъ въ Прагѣ, а затѣмъ въ разное время былъ удостоенъ званія почтнаго члена Московскаго общества исторіи и древностей россійскихъ члена Императорскаго географическаго общества въ Петербургѣ, отъ котораго получилъ золотую медаль, действ. члена Московскаго археологическаго общества, степени доктора новороссійскаго университета, члена Общества любителей россійской словесности въ Москвѣ, непремѣннаго члена Общества естествознанія, антропологіи и этнографіи въ Москвѣ, золотой Уваровской медали, Уваровской преміи въ 500 руб. за сочиненіе «Народныя пѣсни галицко-русскаго народа» и Высочайшей благодарности за поднесеніе Государю Императору той же книги. За свое сочиненіе: «Географическій словарь западно-славянскихъ и юго-славянскихъ земель и прилежащихъ странъ съ картою» удостоенъ Высочайшей награды золотымъ перстнемъ съ рубиномъ и бриліантами. Кромѣ того, Я. Ѳ. сотавлена была славяно-русская христоматія для высшихъ классовъ галицкихъ гимназій и русско-нѣмецкій и нѣмецко-русскій словари и выработана галицко-русская терминологія для учебника геометріи.

Прибывъ въ 1867 году на славянскій съѣздъ въ Москвѣ, Я. Ѳ. Головацкій остался въ Россіи и по Высочайшему повелѣнію опредѣленъ былъ предсѣдателемъ виленской коммиссіи для разбора и изданія древнихъ актовъ, въ каковой должности оставался по день смерти; сверхъ того, съ 1871 года состоялъ предсѣдателемъ временной комиссіи по устройству виленской публичной библіотеки и музея, членомъ распорядительнаго комитета западнаго отдѣла Императорскаго русскаго географическаго общества въ Вильнѣ и членомъ попечительскаго совѣта при учебномъ округѣ. За свои труды и заслуги произведенъ былъ въ чинъ дѣйствительнаго статскаго совѣтника и награжденъ орденами: Станислава 1-й ст. и св. Анны 1-й ст.

Всю свою жизнь покойный отличался самою неутомимою дѣятельностью и еще за нѣсколько часовъ до кончины, по словамъ «Вил. Вѣст.», подписывалъ корректурные листы своихъ трудовъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

НОВАЯ КНИГА.

Вышелъ въ свѣтъ I-ый томъ „Историко-статистическаго описанія церквей и приходовъ Волынской епархіи".

Составилъ преподаватель Волынской духовной Семинаріи. **Ник. Ив. Теодоровичъ.**

Уѣзды *Житомирскій, Новоградъ-Волынскій* и *Овручскій*. Стр. 430+2+IV.

Цѣна книги **1** руб. **25** коп., а съ пересылкою **1** руб. **50** коп.

Духовенству Волынской епархіи книга высылается за 1 рубль. Причты церквей, уже приславшіе (5 лѣтъ тому назадъ) по 1 рублю въ Редакцію, и прочіе причты епархіи мѣстной, получатъ эту книгу чрезъ своихъ оо. Благочинныхъ.

Съ требованіями слѣдуетъ обращаться—въ городъ *Кременецъ или* прямо на имя автора, *или* въ Правленіе Попечительства о воспитанникахъ Волынской духовной Семинаріи.

СОДЕРЖАНІЕ. Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Волынской епархіи (продолженіе). Подлинность Литургіи Св. Іоанна Златоуста на основаніи его писаній (продолженіе). Изъ попытокъ къ возсоединенію уніатовъ съ православною церковію до возсоединения ихъ въ 1839 г. Памяти І. Ив. Пигулевскаго. Общество для распространенія Св. Писанія въ Россіи. (1863—86 г.). Руководство для первоначальнаго воспитанія слѣпыхъ дѣтей Лѣтопись текущихъ событій и разныя замѣтки Въ приложеніи: предметный указатель содержанія неоффиціальной части Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за первыя двадцать лѣтъ ихъ существованія (сентябрь 1867—августъ 1887). Стр. 135—142.

№№ 13 и 14 Волынск. Епарх. Вѣдом. сданы на почту 11 Мая 1888 г.

Редакторъ **П. Бѣляевъ.**

Дозволено цензурою. Кременецъ. 11-го Мая 1888 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.